

VYSOKÁ ŠKOLA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

A

BANKOVNÍ INSTITUT

AMBIS, a.s.

Studijní program: Bezpečností management v regionech

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

KORUPCE NA UKRAJINĚ

Autor: František Sedlák

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aleš Pachmann, Ph.D.

2018

Prohlašuji,

že jsem předloženou bakalářskou práci vypracoval samostatně a všechny citace a prameny řádně vyznačil v textu. Veškerou použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury. Současně souhlasím s tím, aby tato práce byla zpřístupněna v knihovně VŠRR a používána ke studijním účelům v souladu s autorským právem.

.....
V Praze, dne 20. 03. 2018

.....
Autor: František Sedlák

Poděkování

Tímto způsobem bych rád poděkoval panu Mgr. Alešovi Pachmannovi, Ph.D. za jeho vstřícný a profesionální přístup při zpracování bakalářské práce. Jeho rady, připomínky a inspirace byly nedílnou součástí, bez které by práce nemohla být kvalitně zpracována.



Zadávací list bakalářské práce

Téma: Korupce na Ukrajině

Student: František Sedlák

Vedoucí práce: Mgr. Aleš Pachmann, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, pobývajících na území České republiky, a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát.

Zásady pro vypracování práce:

1. Úvod a cíl práce
2. Informační data o Ukrajině
3. Statistiky MV ČR o počtu pobývajících cizinců Ukrajiny na území ČR
4. Tvorba dotazníku na základě získaných informací z analytického zkoumání
5. Vyhodnocení získaných informací z dotazníkového šetření
6. Závěr a doporučení

Práce bude založena na metodě kvantitativní analýzy získaných informací a technice sběru dat (dotazník, pohovor). Výsledky budou zpracovány pomocí statistických metod.

Základní literatura:

FRIČ, Pavol, 1999. *Korupce na český způsob*. Praha: G plus G, 304 s. ISBN 80-86103-26-9.

VONDRÁČEK, Ondřej, HAVRDA, Marek, 2013. *Korupce jako parazit – Návod jak ji porazit*. Praha: Sport – press, 126 s. ISBN 978-80-87050-00-2.

LAVIČKA, Václav. Ukrajina je nejzkorumpovanější zemí v Evropě. Nový úřad bojuje s politiky i úplatnými soudci. In: *ihned.cz* [online]. 19. 10. 2016 [cit. 01. 06. 2017]. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-65483010-korupce-je-vsude-novy-urad-na-ukrajine-bojuje-s-politiky-a-uplatnymi-soudci>.

PALATA, Luboš. Ukrajinská FBI bojuje s korupční hydrou, agenty láká na pohádkový plat. In: *idnes.cz* [online]. 31. 10. 2016 [cit. 01. 06. 2017]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/ukrajina-nabu-korupce-0ue-/zahranicni.aspx?c=A161025_2281663_zahranicni_aha.

ČTK. Americká agentura USAID pozastavila činnost na Ukrajině. In: *Blesk.cz* [online]. 30. 03. 2017 [cit. 01. 06. 2017]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-live-krimi/459688/americka-agentura-usaid-pozastavila-cinnost-na-ukrajine.html>.

RYSKA Pavel, PRŮŠA Jan, 2013. *Korupce ekonomie vs. Mýty*. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, 104 s. ISBN 978-80-87806-03-6

Podpis studenta:



Podpis vedoucího práce:

Abstrakt:

Bakalářská práce je zaměřena na rozsah působení a vlivů míry korupčního jednání na občany Ukrajiny s oprávněním k pobytu na území České republiky při rozhodnutí opustit jejich domovský stát. Pro získání výsledků je bakalářská práce založena na metodě kvantitativní analýzy získaných informací a technice sběru dat (dotazník). V závěru práce jsou shrnuty obdržené výsledky, které jsou zpracovány pomocí statistických metod.

Klíčová slova:

Ukrajina, korupce, cizinec, pobyt na území České republiky, statistiky, dotazník, vyhodnocení.

Abstract:

Bachelor' thesis is focused on the extend of influence and the influence of the level of corruption behavior according to citizens of Ukraine who are deciding to leave their country. The bachelor'thesis is based on the method of quantitive analysis of acquired informations and technique of data collection getting by the obtained results (questionare) These are processed by statistical methods.

Key Words

The Ukraine, corruption, foreign citizen, stay in the Czech Republic, statistics, questionare, synthesis (analysis).

OBSAH

SEZNAM ZKRATEK	8
ÚVOD	9
1 ANALYTICKÁ ČÁST	12
1.1 Stát Ukrajina	12
1.2 Rozloha, poloha, reliéf, klima	13
1.3 Hospodářství, průmysl, zemědělství, doprava.....	14
1.4 Hlavní město, regionální dělení Ukrajiny.....	16
2 KORUPCE A JEJÍ PŘÍČINY	19
2.1 Co je a co není korupční chování	21
2.2 Korupční normy a korupční klima.....	23
2.3 Korupce a český právní řád	24
2.4 Trestné činy úředních osob, úplatkářství a tresty za korupci	25
2.5 Měření míry korupce	27
3 KORUPCE NA UKRAJINĚ – AKTUÁLNĚ	30
3.1 Americká agentura USAID pozastavila činnost na Ukrajině	31
4 CIZINECKÁ PROBLEMATIKA	32
4.1 Výklad pojmů cizinec, občan Evropské unie, občan třetí země	32
4.2 Povolení k pobytu, mezinárodní ochrana, správní vyhoštění.. ..	33
5 PRAKTICKÁ ČÁST	36
5.1 OBČANÉ UKRAJINY POBÝVAJÍCÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY ...	36
5.2 Občané Ukrajiny na území České republiky aktuálně.....	37
5.3 Bezvízový styk s Ukrajinou.....	38
5.4 Statistiky Ministerstva vnitra a Odboru cizinecké policie hl. města Prahy	38
6 PŘÍPRAVA A TVORBA DOTAZNÍKU.....	40
6.1 Pilotáž dotazníku	43
6.2 Realizace dotazníku	44
7 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ	45
ZÁVĚR	61
POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	64
SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK.....	67
SEZNAM PŘÍLOH.....	69

SEZNAM ZKRATEK

CPI – Index spotřebitelských cen

ČR – Česká republika

ČTK – Česká tisková kancelář

EU – Evropská unie

EUR – Euro

FBI – Federální úřad pro vyšetřování Spojených států amerických

MV ČR – Ministerstvo vnitra České republiky

NABU – Národní protikorupční úřad Ukrajiny

PČR – Policie České republiky

SSSR – Svaz sovětských socialistických republik

SV – Správní vyhoštění

TI – Transparency International

UAH – Ukrajinská hřivna

UKR – Stát Ukrajina

USAID – Agentura Spojených států amerických pro mezinárodní rozvoj

USD – Americký dolar

ÚP – Úřad práce

y.e. – Ekvivalentní množství

ÚVOD

Předem je nutné podotknout, že občané se státní příslušností Ukrajiny pobývající na území České republiky přechodně, dlouhodobě či trvale, opustili svůj domovský stát nejen z ekonomických, politických či humanitárních důvodů, ale i z důvodu korupce. V současné době je celosvětově známá skutečnost, že stát Ukrajina stojí mezi nejvíce postihnuté státy ohledně vysoké míry korupce. S korupcí na území Ukrajiny se člověk setkává takřka na každém kroku, včetně státní správy a samosprávy.

S problematikou korupce se v současné době zabývá několik mezinárodních organizací. Jednou z nich je mezinárodní nevládní organizace Transparency International (TI), která se zabývá touto problematikou od roku 1995. Pomocí indexu vnímání korupce (Corruption Perceptions Index), řadí země podle stupně vnímání korupce ve veřejném sektoru s použitím stupnice 0- 100, kde 100 označuje zemi téměř bez korupce a 0 znamená vysokou míru korupce. V roce 2016 Transparency International zveřejnila výše uvedenou stupnici ohledně indexu vnímání korupce, kde stát Ukrajina byla zařazena ze 176 zemí na 131 pozici se skórem 29, což znamená vysoká míra korupce.

Cílem bakalářské práce je zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, pobývajících na území České republiky, a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát.

Výzkumné metody, které budou použity v této bakalářské práci, pomohou k objasnění hlavního cíle. Deduktivní metoda, která byla primárně použita na začátku této práce, vychází z obecně formulovaného problému, který bude zpracován do výzkumných hypotéz. Na základě analýzy a syntézy dokumentů z monografie, dostupných internetových stránek a obsahového textu této práce, se docílí celkové představy o zkoumané oblasti. Po použití metod analýzy a syntézy lze stanovit výzkumné hypotézy, které usnadní zpracování standardizovaného dotazníku a objasnění hlavního cíle. Výsledky tohoto výzkumu a jejich interpretace bude graficky vyjádřena pomocí kvantitativní analýzy, která potvrdí či vyvrátí definované výzkumných hypotéz.

Analytická část této bakalářské práce, která je rozdělena do čtyř kapitol, bude obsahovat základní informační data o státě Ukrajina. Získané informace z této části osvětlují vývoj zmiňovaného státu do současné doby. Pojem korupce, která hýbe celým světem, je v dnešní době takřka nevyhléditelnou nákazou, se kterou se potýká každý stát na světě. Z tohoto důvodu bude namísto, vysvětlení některých pojmů, jako je korupce a její příčiny. V této souvislosti budou znázorněny získaná data trestných činů, které mají znaky korupčního chování na území České republiky za rok 2017. V další kapitole bude kladen důraz na část, kdy práce bude směřována na aktuální dění korupčního jednání na Ukrajině. Poslední kapitola v analytické části bude zaměřena na cizineckou problematiku, která je v úzké spojitosti s občany Ukrajiny pobývajících na území České republiky. Tyto výše uvedené pojmy jsou pak důležité pro pochopení celkového vyznění práce a pro tvorbu standardizovaného dotazníku.

Praktická část této bakalářské práce, která je rozdělena do tří kapitol, bude zaměřena primárně na občany Ukrajiny pobývajících na území České republiky. Minulost a současná doba uvádí důvody pro zvolení České republiky jako cílového státu. V této souvislosti bude v práci znázorněno několik statistik Ministerstva vnitra České republiky ohledně počtu cizinců ukrajinské příslušnosti pobývajících na území. Všechny výše uvedené informace, které budou obsaženy v této práci, budou důležité při tvorbě standardizovaného dotazníku, který bude určen 100 respondentů. Důkladně připravené otázky se stanoveným pořadím, obsahem i formou budou směřovány na objasnění právě zmiňovaného vlivu míry korupce na rozhodnutí občanů Ukrajiny opustit svůj domovský stát. Při tvorbě standardizovaného dotazníku bude použito několik výzkumných otázek a hypotéz, které pomohou k osvětlení zkoumaného hlavního cíle této práce. Jedním z kroků, který bude kladen při tvorbě standardizovaného dotazníku, je stanovení pevných kritérií ohledně délky, velikosti, logiky a plynulosti. Před zahájením samotné realizace dotazníkového šetření bude proveden nutný pilotní výzkum za účelem případné změny či odstranění některých formulovaných otázek, kterým dotazovaný respondent neporozumí. Poslední kapitola v praktické části bakalářské práce bude věnována k vyhodnocení dotazníkového šetření, které je založené na metodě kvantitativní analýzy získaných informací a technice sběru dat. Každá jedna otázka ve standardizovaném dotazníku bude zpracována a obdržené

výsledky budou zaznamenány do tabulky a grafu pomocí statistických metod, za účelem získání podrobnějšího obrazu.

V závěru bakalářské práce bude zrekapitulován hlavní cíl a průběh, kterou práci doprovázel. Budou zdůrazněny získané výsledky, které poukážou na rozsah působení korupčního jednání na občany Ukrajiny. Bude zjištěn stav vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát. Dále tato bakalářská práce se pokusí najít alternativní možná řešení či doporučení, která by byla vhodná ke zlepšení života na území Ukrajiny a změnila by tak rozhodnutí občanů výše uvedeného státu, opustit svoji domovinu z důvodu korupce.

1 ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část bakalářské práce je rozdělena do 4 kapitol, ve kterých jsou obsažena základní informační data o státě Ukrajina. Získané informace z této části osvětlují vývoj zmiňovaného státu do současné doby. Korupce a její příčiny, které jsou součástí další části této práce, vysvětlují její význam a důležitost pro pochopení celkového vyznění, na kterém je práce založena. V této souvislosti jsou zde znázorněna získaná data trestných činů, která mají znaky korupčního chování na území České republiky za rok 2017. Důraz je kladen na část, kdy práce je směřována na aktuální dění korupčního jednání na Ukrajině. Poslední kapitola v analytické části je zaměřena na cizineckou problematiku, která je v úzké spojitosti s občany Ukrajiny pobývajícími na území České republiky.

1.1 Stát Ukrajina

Ukrajina se člení na 25 správních celků (obdoba našich krajů) z toho jsou 2 města se zvláštním statusem (Kyjev a Sevastopol). Hlavním a zároveň největším městem je Kyjev, který se svými 2,7 mil. obyvateli leží na nejdelší ukrajinské řece Dněpr. Historie města sahá až do 5. století našeho letopočtu a dnes je kulturní, hospodářské centrum země a významným dopravním uzlem. [1]

Země je převážně rovinná, pouze na jihozápadě se rozpínají Karpaty, jejichž nejvyšší hora je Hoverla (2061 m. n. m), která je zároveň i nejvyšší horou Ukrajiny. Na jihu krymského poloostrova leží Krymské hory s výškou kolem 1500 m. n. m. Ukrajina je hojně navštěvovaná, a pro Českou republiku, levnou zemí. Nejčastěji ji navštěvují Rusové a turisté ze zemí EU. Nejnavštěvovanější je Kyjev, Krym a historická města jako třeba Lvov, Oděsa, Charkov a mnoho dalších. Stoupající zájem je také o návštěvu Černobyli. Oblíbená je i mezi českými turisty, kteří nejčastěji míří na Zakarpatí. [1]

Obrázek č. 1: Vlajka a znak Ukrajiny



Zdroj dat: <http://chernobylzone.cz/ukrajina/>

1.2 Rozloha, poloha, reliéf, klima

Východoevropská republika Ukrajina má rozlohu 603 700 km² a leží při severním pobřeží Černého moře, na východě a severovýchodě sousedí s Ruskem, na severu s Běloruskem, na západě s Polskem, Slovenskem a Maďarskem a na jihozápadě s Rumunskem a Moldavskem. Ukrajina je proslulá svou stepní krajinnou formací. Tvoří jí stovky kilometrů zvlněného terénu, který omezují pouze při západní hranici s Rumunskem a Slovenskem středohorské Karpaty. Západní Ukrajinu vyplňuje Volyňsko-podolská a Dněperská plošina s hluboce zaříznutými toky řek, která se k severu svažuje do Pínských bažin povodí Pripjati, na východ do centrální Dněperské nížiny a k jihu do pobřežní Černomořské nížiny. Na východ od Dněpru se krajina opět zvedá k pahorkatinám na severovýchodní hranici a k nízkým Přiazovským vrchům a Doněckému masivu na jihovýchodě. [2]

Obrázek č. 2: Území Ukrajiny a sousedící státy



Zdroj dat: http://motocestovatele.wz.cz/cestovani/ukrajina_2006.php

Většina území Ukrajiny má klima silně ovlivněné kontinentalitou. Průměrné lednové teploty jsou všude pod bodem mrazu a množství srážek klesá od západu k jihu, který je tak suchý, že se tam vyskytují občasné toky. Lesů je zde málo, většinou se nachází na západě v Karpatech a na severozápadě v Polesí. Zde se smíšené lesní porosty střídají s bažinami, zatímco ve středu země původní lesostep již ustoupila zemědělské půdě. Některé jižní oblasti původní stepi byly prohlášeny za přírodní rezervace, z nichž nejstarší je Askania Nova, ležící severně od Perekopské šíje Krymského poloostrova. [2]

1.3 Hospodářství, průmysl, zemědělství, doprava

Ukrajina je země s velkým surovinovým bohatstvím. Velmi dobré přírodní předpoklady pro ekonomický rozvoj neodpovídají skutečnosti, neboť země se zmítá v hluboké hospodářské i sociální krizi. Za zmínku stojí obrovská inflace, která v současné době hýbe s celou Ukrajinou. Do hospodářství výraznou měrou přispívají úrodné půdy (dříve „obilnice SSSR“). Hrubý domácí produkt činí 52,6 mil. USD s velmi nízkým podílem

služeb. Světový význam mají zdroje manganové a železné rudy i koksovatelného uhlí. Ukrajina je spolu s Polskem největším evropským producentem černého uhlí. Těží se v Doněcké pánvi. V těžbě železné rudy je první v Evropě (Krivoj Rog) a v produkci manganové rudy je dokonce první na celém světě (Nikopol). Zemní plyn se těží na západě této země. [3]

Ukrajina se v průmyslu orientuje především na těžká odvětví průmyslu, protože k tomu má dobré zásoby surovin. Je největším producentem železa a oceli v Evropě s největší hutní základnou v Podněpří a Donbasu. Strojírenství je dosud zaměřeno na materiálově náročné výrobky (zařízení, stroje a zbraně): Kyjev, Dněpropetrovsk, Oděsa, Lugansk a Záporoží. Chemický průmysl se orientuje na petrochemii a hnojiva, potravinářský na cukrovary a konzervárny. Třetina elektřiny se vyrábí v jaderných elektrárnách, ale po černobylské tragédii byl jaderný program pozastaven. Význam proto přebírají hlavně tepelné elektrárny v Donbasu a hydroelektrárny na Dněpru. [3]

Podíl orné půdy patří opět k nejvyšším v Evropě (57%), což v minulosti tvořilo polovinu zemědělského potenciálu SSSR. Zemědělství je orientováno především na rostlinnou výrobu (obilniny), neboť se využívá úrodná stepní černozem. Pěstuje se pšenice, ječmen, kukuřice, cukrovka a slunečnice. V produkci pšenice, ječmene a cukrovky patří Ukrajina znovu k evropské špičce. Ze živočišné výroby se chová skot a prasata, důležitým zdrojem ryb, včetně jeseterů je Černé moře. [3]

Situace ohledně dopravy je taková, že železniční a silniční síť je hustší pouze v průmyslových oblastech, i když Ukrajina má velmi výkonnou nákladní železniční dopravu. Vlakem se cestuje více než automobily. Přepraví se nejvíce cestujících v Evropě. Důležitou vodní tepnou je Dněpr, při Černém moři jsou velké přístavy Oděsa a Sevastopol. [3]

1.4 Hlavní město, regionální dělení Ukrajiny

Kyjev je hlavním městem Ukrajiny. Leží v mírně kopcovitém a lesnatém terénu na obou březích nejmohutnější ukrajinské řeky Dněpr, asi 100 km od hranic s Běloruskem. Město Kyjev obývá v současné době cca 2,7 milionu obyvatel. Kyjev je označován jako "Matka ruských měst", neboť byl metropolí nejstaršího útvaru východních Slovanů – Kyjevská Rus. V 80. letech minulého století Kyjev oslavil 1.500 let své existence. Kyjev má zcela specifickou atmosféru a patří k nejkrásnějším evropským městům. Majdan Nezaležnosti, lidově jednoduše Majdan, je srdcem Kyjeva, jeho hlavním náměstím. Česky se dá přeložit jak náměstí Nezávislosti, svůj název dostalo v roce 1991 na počest získané ukrajinské nezávislosti. Koncem roku 2004 se Majdan stal centrem Oranžové revoluce, kdy se zde konaly masové demonstrace. [4]

Chreščatyk je hlavní kyjevskou ulicí. Prochází přímo Majdanem Nezaležnosti, je zde soustředěno několik úředních budov, včetně kyjevské radnice. V roce 1892 z Chreščatyku do Podilu byla zprovozněna první tramvajová trasa v Ruském impériu. Na jihozápadním kopci Chreščatyku se nachází Besarabský rynek, zkráceně zvaný Besarábka, což je velká krytá tržnice z počátku 20. století s širokým sortimentem potravin. Pojmenovaný je podle Besarábie, území ležícího jihozápadně od Oděsy. Na opačném konci Chreščatyku je Evropské náměstí, na němž se nachází kongresová a výstavní hala Ukrajinský dům, Kyjevská filharmonie a hotel Dnipro. [4]

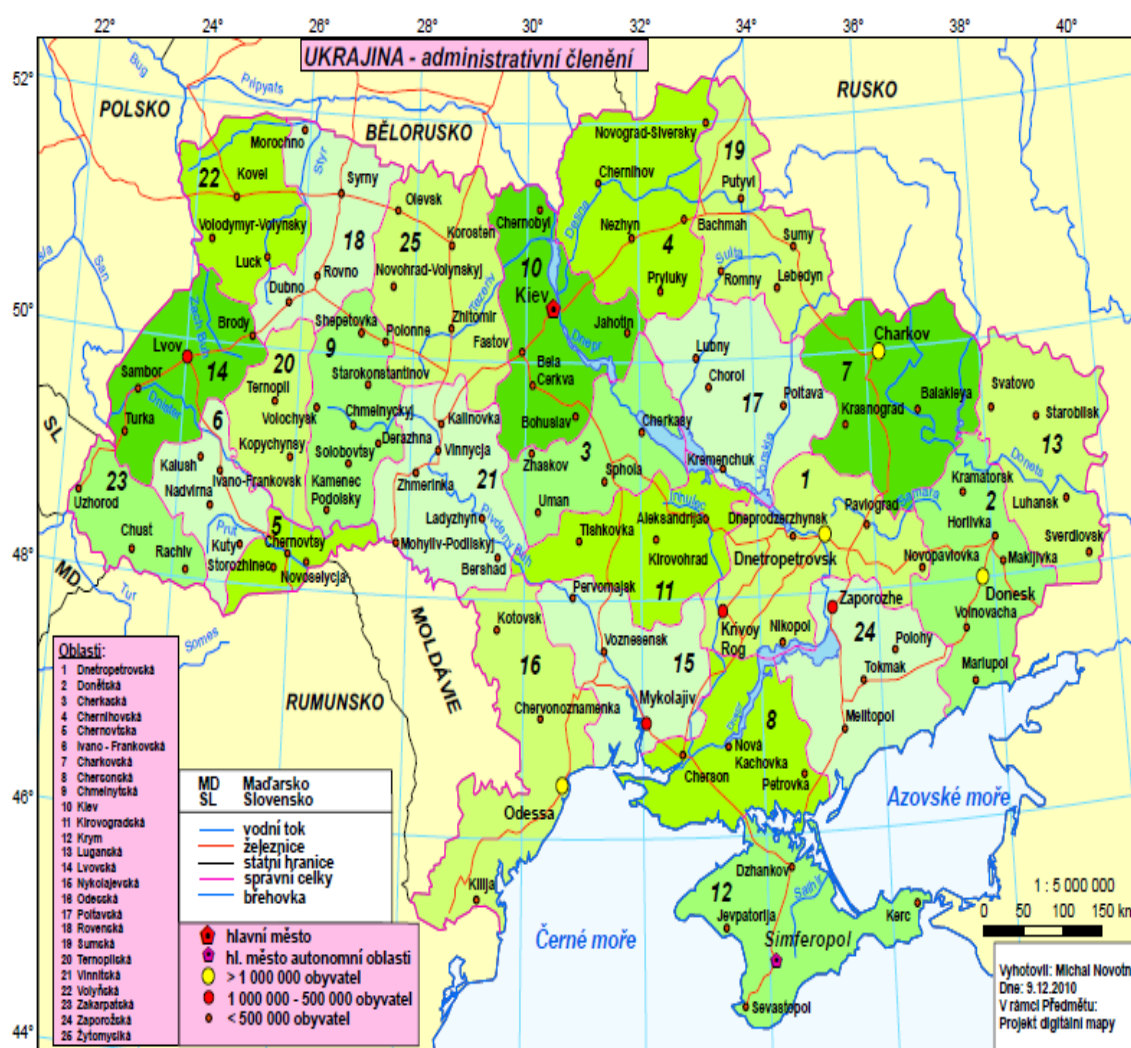
Obrázek č. 3: Kyjev



Zdroj dat: <http://forum.valka.cz/topic/view/102230/Kyjev>

Nezávislá Ukrajina převzala administrativní dělení zavedené postupně v Sovětském svazu. Země se dělí na 25 oblastí. Tyto jednotky se dále člení na rajóny (obdoba okresů), jichž bylo k 1. lednu 2007 celkem 490. V minulosti se Ukrajina coby součást Ruského impéria dělila na gubernie, v počátcích SSSR pak na okruhy a rajóny. Části Ukrajiny patřící Rakousku-Uhersku měly vlastní způsob územní správy. Kromě přejmenování několika oblastí a přeměny Krymu na autonomní republiku neproběhly od 50. let 20. století v administrativním dělení Ukrajiny žádné výraznější změny. V roce 2014 Autonomní republiku Krym a město se speciálním statutem Sevastopol anektovalo Rusko na základě referenda, ale Ukrajina ani většina zemí světa toto neuznávají, takže tyto jednotky zůstávají součástí Ukrajiny.[5]

Obrázek č. 4: Administrativní dělení Ukrajiny



Zdroj dat: http://gisserver.fsv.cvut.cz/gisserver/ypdm10/Ukrajina_Novotny.pdf

Oblasti: Čerkaská oblast (Čerkasy), Černihovská oblast (Černihov), Černovická oblast (Černovice), Dněpropetrovská oblast (Dněpropetrovsk), Doněcká oblast (Doněck), Charkovská oblast (Charkov), Chersonská oblast (Cherson), Chmelnycká oblast (Chmelnyckyj), Ivanofrankivská oblast (Ivano-Frankivsk), Kyjevská oblast (Kyjev), Kirovohradská oblast (Kirovohrad), Luhanská oblast (Luhansk), Lvovská oblast (Lvov), Mykolajivská oblast (Mykolajiv), Oděská oblast (Oděsa), Poltavská oblast (Poltava), Rovenská oblast (Rovno), Sumská oblast (Sumy), Ternopilská oblast (Ternopil), Vinnycká oblast (Vinnycja), Volyňská oblast (Luck), Zakarpatská oblast (Užhorod), Záporožská oblast (Záporoží), Žytomyrská oblast (Žytomyr). [6]

2 KORUPCE A JEJÍ PŘÍČINY

Samo slovo korupce je latinského původu a vychází ze slovního základu *rumpe-re*, tj. zlomit, rozlomit, přetřhnout. Latinský výraz *corruptus* označuje následek takového zlomu a ten, kdo jej podstoupil, je pak zkažený, zvrhlý anebo zvrácený. [7]

Není pochyb, že zájem o fenomén korupce nás vtahuje do světa morálních soudů, pravidel, norem a případů jejich porušování, ale také individuálních nebo kolektivních snah se s nimi nějak vyrovnat a vypořádat. V očích běžného člověka korupci vždy doprovází stigma zlomu v ideálech a mravních principech, zrada ctnosti a závazků vůči celku. Laické vnímání korupce se ovšem pohybuje v hodně širokém morálním pásmu. Za korupci může být pokládán jak čin morálně velmi odsouzeníhodný (jako např. vydírání oběti trestního činu soudcem), tak i něco tak nevinného, jako je „uplácení“ vlastního dítěte bonbony s cílem přimět jej, aby si uklidilo svůj pokojíček dříve, než přijde návštěva. Laické chápání korupce je skutečně velmi široké a v podstatě zahrnuje jakékoliv morálně neoprávněné dosahování, přijímání či nekorektní nabízení materiálních nebo nemateriálních zisků, přičemž je úplně jedno, kdo daný zisk přijímá, resp. komu je nabízen. Navíc záleží jen na míře citlivosti jednotlivce, na jeho morální pozici a interpretaci okolností, jestli nějaký případ dosahování zisku posoudí jako korupční transakci, nebo jako počestný byznys. [7]

Korupce udivuje svou univerzalitou. Z pohledu jednotlivce je tato vlastnost korupce vyjádřena rčením, že každý je úplatný, záleží jen na výši nabízené částky. Tímto se sděluje, že korupční potenciál vlastně dřímá v každém z nás, že před korupcí není úniku a nikdo se před ní nemůže cítit úplně bezpečný. Korupce jako by byla všemocná. Úplatek je často považován za ten správný klíč, který dokáže otevřít každé dveře. Z hlediska společnosti se univerzalita korupce projevuje i v její všudypřítomnosti. Vyskytuje se na našich kontinentech, ve všech typech státních útvarů a politických zařízeních, ve všech sférách státní správy a ve všech historických obdobích vývoje lidské civilizace. Protikorupční opatření obsahoval již zákoník slavného zakladatele staro-babylónské říše Chammurapiho. S korupcí se bylo možné setkat i v kolébce občanských cností v antickém Řecku, ale i ve starověké Indii nebo v Římské

říši, která je proslulá nejen prodejem úřednických hodností, ale dokonce i císařské koruny. [7]

Je zvláštním paradoxem, že jakmile se korupci snažíme nějak prakticky uchopit, odhalovat, postihovat, analyzovat, empiricky zaznamenávat, tak její univerzalita náhle mizí a korupce nám začne ukazovat i svou druhou, tentokrát velmi partikularistickou či individualistickou tvář. Jestliže nějaká skutečnost se veřejně označí jako korupce, rychle se zjistí, že ne všichni budou souhlasit. [7]

Obecně uznávaným a nezpochybňovaným názorem zůstává, že základním a nevyčerpatelným zdrojem korupce je lidská touha po zisku či osobním prospěchu. Ona je hnacím motorem korupčního chování jednotlivců a stojí i v pozadí všech procesů jeho institucionalizace (pojišťování, imunizace, monopolizace, etatizace). Na druhé straně také platí, že toto obecné vysvětlení vzniku korupce je nedostatečné a nemůže uspokojit toho, kdo pátrá po konkrétnějších příčinách korupce v jednotlivých zemích nebo institucích. Touhu po zisku a úspěchu lze totiž považovat za konstantní faktor jakéhokoli lidského společenství. Úroveň, resp. míra korupce se však v jednotlivých státech nebo společnostech značně liší. Tyto rozdíly uvedený faktor nevysvětluje. K tomu, abychom pochopili, proč někde je korupce ve stádiu nahodilých izolovaných případů a jinde zase ve stádiu organizovaného zločinu, je zapotřebí prozkoumat, za jakých podmínek se touha po zisku a úspěchu stává nezvladatelnou, v jakém prostředí nachází příležitost uplatnit se formou korupčního chování a jaké další podněty toto chování povzbuzují nebo utlumují. [7]

Kdyby nebyly příležitosti ke korupčnímu chování, nebyla by ani korupce. Příležitost pro korupci nastává všude tam, kde jsou veřejným činitelům svěřovány pravomoci. Nejlepší korupční příležitost ale poskytují případy, když činitelé mohou skrytě a neomezeně rozhodovat o rozdělování požadovaných statků (hmotných i nehmotných). [7]

2.1 Co je a co není korupční chování

- Korupce jako deviantní chování
- Korupce jako patologické chování
- Korupce jako maximalizující zisk
- Korupce jako sociální dezorganizace

Korupce jako deviantní chování. Společenská vědci nejčastěji na korupci nahlíží jako na deviantní chování. Korupce má mnoho podob a definic. Např. je to chování, které se z důvodů soukromých (osobních, rodinných, úzce skupinových) finančních, anebo statusových zisků odchyluje od formálních povinností vyplývajících z veřejné role anebo přestupuje normy proti výkonu určitého typu soukromého vlivu. [7]

Podle této definice není korupcí každé deviantní chování, ale jen to, při kterém dochází k zneužívání pravomocí osobami ve veřejných funkcích. Ve zkrácené formě by se dalo říci, že jde o zneužívání postavení, moci nebo autority veřejného činitele pro soukromé zisky. [7]

Uvedená definice používá jako kritérium pro identifikaci korupčního chování moment překročení formálních povinností nebo jednoduše norem za účelem soukromého zisku. Zneužíváním své funkce veřejný činitel porušuje normativní řád regulující jeho chování v dané pozici. Problém je, že je zde hned několik takovýchto řádů. První z nich je právo. Definice, které za korupci považují chování veřejných činitelů, jež odporuje právním normám, se nazývají striktně legalistické. Jde v podstatě o nejužší vymezení korupce. Korupcí je pouze to, co jako korupci postihuje právní řád. Výkon funkce veřejného činitele je ale formálně regulován i speciálními předpisy a pravidly, které už právní řád nemusí obsahovat. Jejich porušením se dotýčný nedopouští trestního činu nebo přestupku, ale např. porušuje pracovní disciplínu. [7]

Korupce jako patologické chování. Každá deviace se vztahuje k souboru norem, které platí v určité společnosti nebo komunitě. Bez poznání těchto norem bychom nemohli deviaci identifikovat. Opakem deviantního chování je chování konformní, to znamená přizpůsobivé k danému souboru norem. Na rozdíl od deviace není identifikace

patologického chování primárně závislá na normativním rámci, ale na přijatém žebříčku hodnot a představě přirozeného nebo pravého chování v určité situaci. Korupční chování je patologické, protože ti, kteří je takto označují, jsou toho názoru, že nezdravé narušuje normální přirozený stav věcí, zkrátka je škodlivé nejen pro zúčastněné, ale i pro celou společnost. Do hry vstupují silné obavy o dlouhodobé, zpravidla také celospolečenské důsledky rozmáhání korupce. Boj s daným korupčním chováním je ve veřejném zájmu. Vše, co mu stojí v cestě, je škodlivé. A právě takto definovaná škodlivost se stala základem pro identifikaci korupčního chování u některých autorů. Nejcitovanějším z nich je C. Friedrich, který vytvořil tzv. public interest definici korupce. Klíčovou roli v ní sehrává kritérium poškozování veřejného zájmu. Podle něj o existenci korupčního vzoru chování můžeme mluvit vždy, když držitel pravomocí, který je pověřený dělat určité věci, resp. je odpovědný za fungování nějakého úřadu, je nelegálně stimulovaný peněžitými nebo jinými odměnami k činnosti, která zvýhodňuje poskytovatele odměny a poškozuje veřejnost a její zájmy. [7]

Korupce jako maximalizující zisk. Dá se říci, že koncept korupce jako patologického chování se sice vyhnul normativnímu relativismu, ale na druhé straně upadl do relativismu hodnotového, protože při definování veřejného zájmu a přirozeného stavu věcí se nakonec vždy prosadí hodnoty toho, kdo tento stav definuje. Stigma hodnotového nebo normativního relativismu v teorii korupčního chování se pokusil odstranit van Klaveren, který přišel s tzv. nehodnotící tržní definicí korupce. Z jeho pohledu lze o korupci mluvit tehdy, když veřejný činitel považuje svůj úřad za obchod (byznys), jehož zisk se snaží maximalizovat. Tak se tento úřad stává jednotkou maximalizující zisk. Míra jeho příjmu pak už nezávisí na etickém ohodnocení jeho užitečnosti pro společné dobro, ale na situaci na trhu a jeho talentu nacházet bod maximálního zisku na křivce veřejné poptávky. [7]

Korupce jako sociální dezorganizace. I když naprostá většina těch, kteří korupci zkoumají (z teoretického nebo o z praktického úhlu pohledu), ji definuje jako deviantní chování. Nikdo z nich vlastně nepochybuje o tom, že korupce má také širší sociální rozměr. A nejde jen o její širší sociální vazby, hlubší sociální kořeny či společenské dopady, které podbarvují společenský kolorit té které země. Jde i o to, že korupce je

zvláštním fenoménem sama o sobě. Funguje jako sociální systém, má svá vlastní pravidla hry, vnitřní mechanismy svého vývoje podmiňující jeho sílu, pronikavost a rychlost šíření ve společnosti. Je nadindividuálním kolektivním jevem schopným vykonávat na jednotlivce nátlak. Šíří kolem sebe tzv. korupční klima, které dokáže měnit postoje jednotlivců i ovlivňovat chování mas. Z perspektivy koncepce korupce jako deviantního nebo patologického chování tím, kdo selhává, je vždy jedinec. To on je deviant a patologická osobnost. Jako by při své korupční aktivitě stál mimo širší korupční kontext a dostával se s relativně bezchybným souborem oficiálních norem do konfliktu jen on sám. Všechny tyto předpoklady ale nenachází oporu v reálných korupčních situacích. Především je třeba říci, že i korupční chování může být normativně regulované a každý korupční akt má normotvorné účinky. Bez těchto vlastností by se fenomén korupce skutečně rozpadl na náhodné a vzájemně izolované epizody morálních selhání jednotlivců. V takovém případě by také vůbec nebylo těžké s korupcí bojovat, kdyby byl dostatek bezúhonných lidí. Stačilo by jimi nahradit zkorumpované a byl by klid. Zkušenosti ovšem říkají, že metoda „vyhazování shnilých jablek“ je naprosto neúčinná. Nový lidé, kteří jsou dosazeni do nezměněných poměrů, se zpravidla velmi rychle začnou chovat stejně jako jejich předchůdci anebo opouští svá místa. [7]

2.2 Korupční normy a korupční klima

Opakované korupční chování produkuje korupční normy, kterými se pak samo řídí a které podporují jeho šíření ve společnosti. Korupční normy říkají, že výkon veřejných funkcí je na prodej, že každý je úplatný, záleží jen na výši úplatku. Korupční normy jsou schopny vykonávat na jednotlivce nátlak. Pod jejich vlivem může jednatelce považovat korupční chování dokonce za svou morální povinnost. Dát nebo vzít úplatek chápe jako něco, co se od něj očekává a je součástí slušnosti nebo tzv. slušného chování. Naopak v případě nenaplnění tohoto očekávání se může obávat, že bude vystaven negativním sankcím svého okolí. V korupčním klimatu se úplatkářství jeví jako konformní chování a odmítání poskytnout anebo brát úplatky jako nonkonformismus, který bude „po zásluze“ potrestán. Jednatelce, který se odmítá

podřídí tlaku korupčních norem, se cítí chycen do pastí. Nedosahuje satisfakce ani tím, že získá to, oč usiloval, ani tím, že splní očekávání formální normy, protože okolí to neocení, ale spíše s podivem odsoudí. Ten, kdo podlehne korupčnímu klimatu ve svém okolí (ztotožní se s korupčními pravidly), sice získá uspokojení tím, že dosáhne svého, ale nemůže se plně zbavit výčitek svědomí. Dávat nebo brát úplatky není úplně férové a neshoduje se s obecně sdíleným mravním ideálem. [7]

Korupční klima. Tento pojem můžeme definovat jako soubor kolektivních představ a kulturních vzorů, které zneužívají úředních pravomocí, dávání a brání úplatku činí pro obyvatele dané země samozřejmým a zvykově omluvitelným aktem. Korupční klima pomáhá omlouvat korupční transakce jako legitimní chování. Obsahuje jak prvky stability, tak flexibility. Tvoří ji hlavně korupční tradice a normy korupčního chování, na jejichž základě jsou korupční transakce veřejností vnímány jako vžitý a zaběhaný chod věcí. Ke stabilizujícím prvkům korupčního klimatu patří také kolektivní představy a populární teorie vysvětlující platnost korupčních norem, příčiny korupce, její všemocnost a všudypřítomnost. Naopak flexibilita korupčního klimatu, má spíše emotivní podtext, na které se nabalují pocity závidění, cynismus, nepřátelství apod. Izolované korupční akty, o kterých vědí jenom zainteresované strany (korumpující a zkorumpovaná), nedisponují dostatečně odstředivou silou k jejich napodobování ostatními. Jakmile se ale korupční chování veřejných činitelů stává „veřejným tajemstvím“, začnou se šířit informace o platnosti korupčních pravidel hry, o tom, že korupce je beztrestná a bez ní zde jednoduše nic nefunguje. Aktuální podoba korupčního klimatu v dané zemi je výslednicí dlouhodobých procesů a nelze ji např. chápat jen jako patologickou součást probíhající společenské transformace. [7]

2.3 Korupce a český právní řád

Problematika korupce a jejího postihování je českým právním řádem upravena ve dvou rovinách. První rovinou je oblast veřejnoprávní, kterou postihují obzvláště normy trestního zákoníku. Postihování korupce je však upraveno i normami soukromoprávními, a to konkrétně obchodním zákoníkem. Trestní zákoník obsahuje vymezení čtyř skutkových podstat trestných činů, které naplňují definici korupce.

Těmito trestnými činy zneužívání pravomoci veřejného činitele, přijímání úplatku, podplácení a nepřímé úplatkářství. V určitých případech, o kterých bude pojednáno dále, může korupční chování kvalifikováno též jako trestný čin podvodu. [8]

2.4 Trestné činy úředních osob, úplatkářství a tresty za korupci

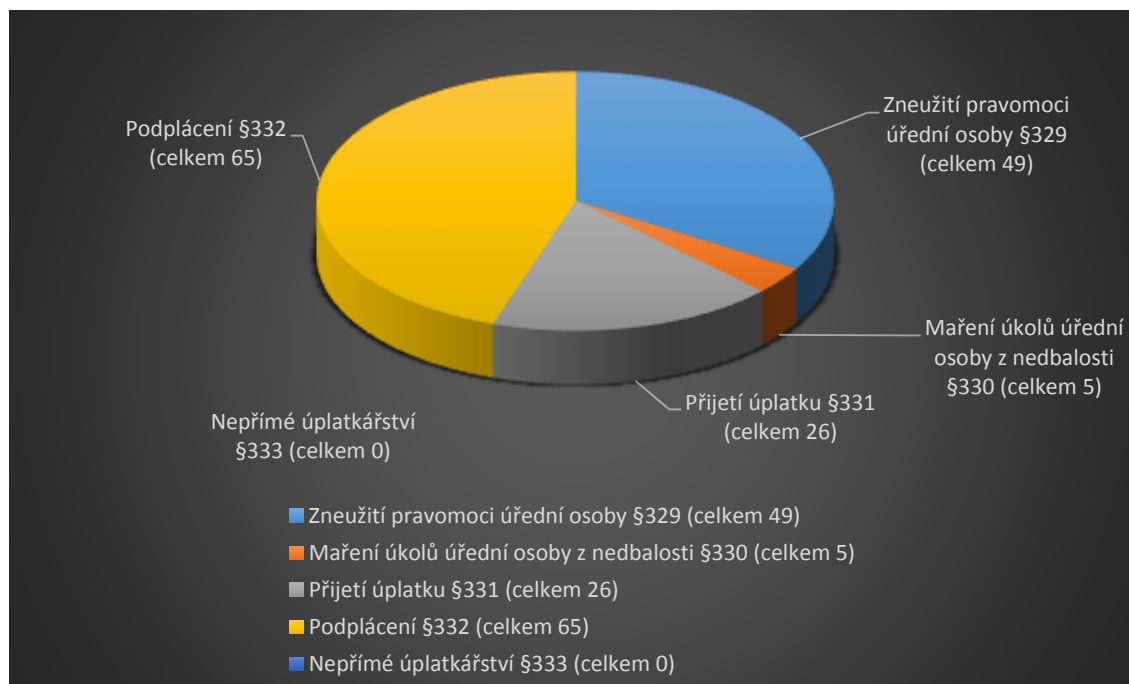
Přestože trestní zákoník nepoužívá samotný pojem „korupce“, je tento negativní společenský jev postihovaný především trestnými činy uvedenými v části druhé hlavy X. trestního zákoníku (zákon č. 40/2009 Sb.) nazvané „Trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných“. Zejména podle dílu 3 Úplatkářství jde o trestný čin podle § 331 Přijetí úplatku, § 332 Podplácení, § 333 Nepřímé úplatkářství, § 334 Společné ustanovení. [9]

Díl 3 trestního zákoníku chrání před různými formami korupce především čistotu veřejného života a nestranné a objektivní obstarávání věcí obecného zájmu osobami, které věci obecného zájmu obstarávají. Kromě úplatkářství je v právním řádu zakotveno několik dalších skutkových podstat trestných činů, které definují korupční chování. Protože rozhodující prostor a hlavní nebezpečí korupce leží v oblasti veřejné správy včetně moci zákonodárné a moci soudní, jde především o vybrané činy úředních osob podle části druhé hlavy X. dílu 2 trestního zákoníku. [9]

K trestným činům, které mají znaky korupčního chování, lze řadit také trestné činy: § 180 Neoprávněné nakládání s osobními údaji, § 255 Zneužití informace a postavení v obchodním styku, § 256 Sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, § 257 Pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži, § 258 Pletichy proti veřejné dražbě. Případně některé další skutkové podstaty obsažené zejména v hlavě VI. a X. zvláštní části trestního zákoníku. [9]

Za účelem podrobnějšího obrazu, byl zpracován graf číslo jedna a dva ve věci trestných činů úplatkářství, trestné činy úředních osob a dalších činů, které mají znaky korupčního chování na území ČR za rok 2017.

Graf č. 1: Trestné činy úplatkářství a trestné činy úředních osob na území ČR 2017



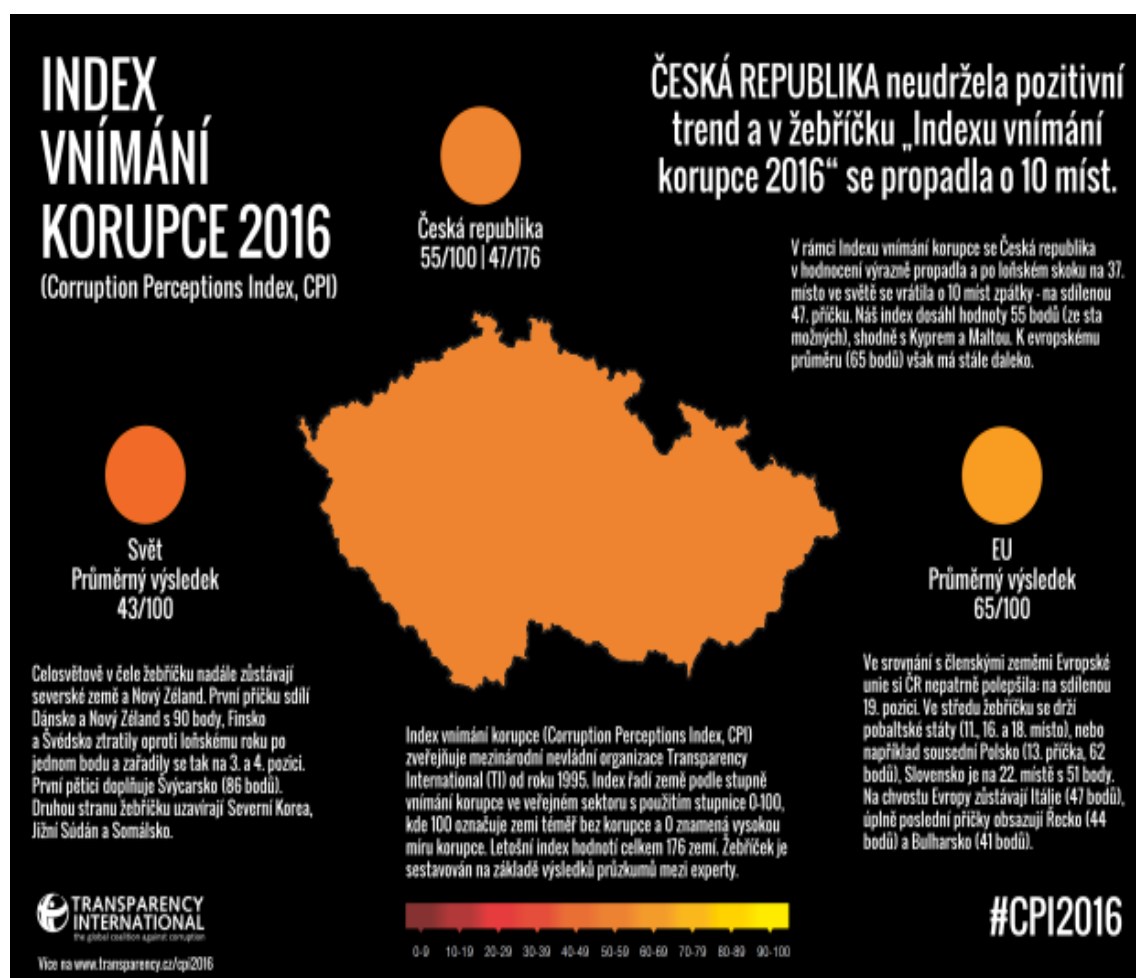
Zdroj dat: Zpracováno autorem

Tresty za korupci. Korupce jako mediální téma přinesla rostoucí společenskou poptávku po vyšších trestech za korupční trestné činy a po jejich intenzivnějším stíhání. Požadování vyšších trestů za korupci považujeme za jeden z nejpochybnějších a nejnebezpečnějších návrhů, které v souvislosti s korupcí zaznívají, a věnujeme mu zde širší prostor. Ekonomická analýza ukazuje, že ve státním sektoru není možné zjistit, zda přijetí úplatku vedlo ke škodě či k užitku. Je proto nešťastné, ale pro celkové nepochopení problému příznačné, že trestní právo se nesnaží stíhat škodu, kterou mohla korupce napáchat, ale ne korupci jako takovou. Důsledkem tohoto zmatení jsou pak zcela absurdní, avšak silně medializované kauzy, kde není o žádné škodě ani zmínka a veškerá pozornost se obrací pouze k prokázání samotného aktu korupce. Pro právní stát, v němž by se potrestání mělo udělovat pouze za prokázaná ublížení a škody a nikoli za něco, co škodu může doprovázet, je tato tendence mimořádně nebezpečná. [8]

2.5 Měření míry korupce

Korupce je problém, s kterým se potýká nejenom Česká republika, ale i celý svět. Dle zprávy Transparency International, korupce nejenom degraduje vážnost a akceschopnost státu a institucí, ale také ničí lidské životy a společenství. Vyvolává hněv, který způsobuje obecnou nestabilitu a může znamenat i vznik násilných konfliktů. T. International každoročně sestavuje Index vnímání korupce s hodnotami od nuly (velká korupce) do sto (žádná korupce). Žádná krajina nedosahuje perfektní skóre. Na předních místech se tradičně umísťují severské státy. Stejně tak Nový Zéland, Singapur nebo Švýcarsko, dosahující hodnot kolem 90. Co je však zarážející, že až dvě třetiny všech států mají index menší než 50, co značí vážné problémy s korupcí. [10]

Obrázek č. 5: Corruption Perceptions Index ČR 2016



Zdroj dat: <https://www.transparency.org>

Index vnímání korupce. Index vnímání korupce (Corruption Perceptions Index, CPI) zveřejňuje mezinárodní nevládní organizace Transparency International (TI) od roku 1995. Index řadí země podle stupně vnímání korupce ve veřejném sektoru s použitím stupnice 0–100, kde 100 označuje zemi téměř bez korupce a 0 znamená vysokou míru korupce. Letos se hodnotí celkem 176 zemí. Žebříček je sestavován na základě výsledků průzkumů mezi experty, v nichž respondenti (ať již jednotlivci či organizace) hodnotí mj. schopnost vládních institucí potlačovat a postihovat korupci, účinnost protikorupčních opatření, rozsah korupce v různých oblastech veřejné správy, míru transparentnosti jejího fungování a míru zneužívání veřejných funkcí a veřejných prostředků. Česká republika byla hodnocena na základě 13 dílčích průzkumů renomovaných mezinárodních institucí. Data pro Index se sbírají v průběhu roku 2015/2016 a výsledek tedy neodráží jednotlivou nedávnou událost nebo politické rozhodnutí, ale představuje odraz dlouhodobějšího trendu. [11]

David Ondráčka, ředitel Transparency International ČR sdělil hlavní příčiny letošního propadu. Z žebříčku je patrné, že trend nastavený ještě předchozí vládou se nedaří dlouhodobě udržet. Od lobbisticko-klientelistických sítí, které se dařilo v minulých letech rozbít, se korupční snahy přesunuly do nejvyšších pater politiky. Boj různých mocenských skupin pak ztělesňuje legislativa. Potřebné zákony buď nejsou přijímány vůbec, nebo ve velmi okleštěné podobě, případně vážně jejich aplikace. Svou roli, pak sehrály i některé korupční kauzy, které trvají roky a očekávání laické i odborné veřejnosti v dořešení řízení před soudem nejsou naplněna. Lze také poukázat na tři problémové okruhy: Snaha o privatizaci veřejného zájmu, legislativní tápání či nedořešené kauzy. [11]

Níže uvedená tabulka (Corruption Perceptions Index 2016) obsahuje několik vytyčených států dle statistiky mezinárodní nevládní organizace Transparency International. Stanovené pořadí států je seřazeno od nejméně po nejvíce postihnuté státy korupcí. Na 47 příčce se umístila Česká republika. Toto umístění opravdu značí o závažnosti korupce, se kterou se Česká republika v minulosti ale i v současné době potýká.

Tabulka č. 1: Corruption Perceptions Index 2016

2016 Rank	Country	2016 Score	2015 Score	2014 Score	2013 Score	2012 Score	Region
1	Denmark	90	91	92	91	90	Europe and CentralAsia
1	New Zealand	90	91	91	91	90	AsiaPacific
3	Finland	89	90	89	89	90	Europe and CentralAsia
4	Sweden	88	89	87	89	88	Europe and CentralAsia
5	Switzerland	86	86	86	85	86	Europe and CentralAsia
10	Germany	81	81	79	78	79	Europe and CentralAsia
47	Czech Republic	55	56	51	48	49	Europe and CentralAsia
54	Slovakia	51	51	50	47	46	Europe and CentralAsia
57	Hungary	48	51	54	54	55	Europe and CentralAsia
75	Bulgaria	41	41	43	41	41	Europe and CentralAsia
131	Russia	29	29	27	28	28	Europe and CentralAsia
131	Ukraine	29	27	26	25	26	Europe and CentralAsia
136	Nigeria	28	26	27	25	27	Sub SaharanAfrica
173	Syria	13	18	20	17	26	Middle East and NorthAfrica
174	Korea (North)	12	8	8	8	8	AsiaPacific
175	SouthSudan	11	15	15	14	N/A	Sub SaharanAfrica

Zdroj dat: <https://www.transparency.org/>

V souvislosti s měřením míry korupce je nutno podotknout, že nevládní organizace Transparency International (TI) se převážně zabývá korupcí ve veřejném sektoru, ale definuje korupci i soukromého sektoru. „**Korupci lze definovat jako zneužití svěřených pravomocí za účelem získání nezaslouženého osobního (soukromého) prospěchu**“. [11]

3 KORUPCE NA UKRAJINĚ – AKTUÁLNĚ

Ukrajinská FBI bojuje s korupční hydrou, agenti láká na pohádkový plat. Korupce na Ukrajině je téměř všude. V nejvyšších patrech ji teď zlikvidoval Národní protikorupční úřad, který bývá přirovnáván k americké FBI. Je naprosto nezávislý a jeho zaměstnanci dostávají na ukrajinské poměry pohádkový plat. Sedmatřicetiletý Artem Sytnyk byl ředitelem Národního protikorupčního úřadu Ukrajiny jmenován více než před rokem. Ale když se vejde do zcela zařízené budovy v Kyjevě, která stále nezapře svou sovětskou minulost, nastává pocit, že nastoupil teprve nedávno. Artem Sytnyk uvedl, že před rokem byl úplně sám a jeho tým začínal takřka od nuly. A. Sytnyk svou postavou připomíná spíše vyhazovače z baru než absolventa práv a prokurátora. Jeho nejzásadnějším úkolem je rozplést korupční chobotnici, která zřejmě nemá na kontinentu obdoby. Za 25 let existence samostatného ukrajinského státu zasáhla asi úplně všechny oblasti života. [12]

Jeho úřad, který střeží vojáci, se nezabývá korupcí mezi lékaři nebo ve školách. Instituce totiž už po roce své existence nahání strach mnoha mocným lidem v zemi. Úřad, kterému na Ukrajině říkají zkratkou NABU. Je naprosto nezávislý, nemá nikoho nad sebou, a proto i vyšetřování může vést naprosto podle svého uvážení. Úřad má své detektivy, zatýkácí složku, prokurátory, ochranu i techniky. V současné době zaměstnávají na pět set lidí a ještě další dvě stovky v příštích měsících příjmou. Činnost úřadu se potýká s odporem, a to i mnoha politiků. A. Sytnyk již za doby své působnosti zatknul, či obvinil několik desítek osob. Mezi nimi jsou soudci, politici nebo třeba rektor jedné z klíčových ukrajinských univerzit. Množství peněz zabavených při zatýkání jdou už nyní do stovek milionů korun. Velice úspěšným nástrojem je nový zákon, podle něhož musí soudci podat majetková přiznání. Několik set soudců raději než by něco takového udělalo, odstoupilo z funkce. Na jejich místa mohou přijít noví, nezkorumpovaní. Prověřuje se ale i výběr nových soudců a už v 250 případech bylo jmenování soudců úřadem zablokováno. Nejlepším řešením dle A. Sytnyuka by bylo vytvoření speciálního protikorupčního soudu podobnému principu jako je NABU. Hlavním úkolem činnosti úřadu je docílit stavu, že byznys a politika budou od sebe odděleny. Teprve pak stát začne demokraticky fungovat. [12]

3.1 Americká agentura USAID pozastavila činnost na Ukrajině

Americká agentura pro mezinárodní rozvoj (USAID) se rozhodla ustoupit od nových projektů s ukrajinským protikorupčním úřadem. Oznámilo to velvyslanectví USA v Kyjevě. Důvody ambasáda neoznámila, ale podle agentury Reuters jde o projev nespokojenosti s pomalým postupem ukrajinských úřadů v boji proti všudypřítomné korupci. [13]

Ukrajinský národní protikorupční úřad (NABU) se stal terčem kritiky za pomalou realizaci zákona, podle něhož mají veřejní činitelé včetně poslanců veřejně deklarovat svůj majetek. Zákon je již v platnosti od roku 2016, ale mnohé veřejně činné osoby ho buď ignorují, nebo podle médií přímo sabotují. Majetková přiznání, která byla odevzdána, je navíc podle ukrajinských médií veřejnost často šokována. Vyplývá z nich totiž, že činitelé s běžnými platy disponují obrovským majetkem. Od 1. dubna 2017 měla být data uložena ve veřejně přístupné databázi, ale ani tento termín nebyl dodržen. [13]

USAID spolupracuje s NABU na kontrole financování politických stran a dojednávala účast i v dalších projektech. V současné době se rozhodlo od těchto plánů ustoupit, i když s příslibem, že budoucí spolupráce je možná. Čím je podmíněna, americké velvyslanectví neuvedlo. [13]

Podle zdrojů z NABU může být rozhodnutí USAID důsledkem nedávné novely zákona o majetkových přiznáních, podle níž jsou povinností deklarovat majetek vázaný i nevládní organizace. To podle ukrajinských občanských aktivistů otevírá cestu k policejnímu zastrašování, protože mnohé z nich se zabývají právě odhalováním korupce. Proti novele protestovali diplomaté předních západoevropských států. [13]

4 CIZINECKÁ PROBLEMATIKA

Tak, aby bylo pochopeno vyznění celkové této práce, je zapotřebí vysvětlit několik pojmů souvisejících s cizineckou problematikou na území České republiky. Budou vysvětleny pojmy, jako jsou například: cizinec, migrace, pobyt na území České republiky. Tyto pojmy jsou pak důležité pro tvorbu standardizovaného dotazníku, ve kterém budou uvedeny předem připravené otázky se stanoveným pořadím, obsahem i formou za účelem zjištění právě zmiňovaného vlivu a míry korupce na rozhodnutí občanů Ukrajiny opustit svůj domovský stát. V práci budou dále znázorněny statistiky Ministerstva vnitra o počtu pobývajících cizinců Ukrajiny na území České republiky.

4.1 Výklad pojmů cizinec, občan Evropské unie, občan třetí země

Cizinec je osoba, která není občanem ČR. Status cizince je definován v cizineckém zákoně č. 326/1999Sb., o pobytu cizinců na území České republiky ve znění pozdějších předpisů. Jedná se tedy o člověka, který je občanem Evropské unie nebo občanem více států, popřípadě nemá žádné občanství nebo své původní občanství ztratil. Pokud má někdo české občanství i občanství dalšího státu, cizincem není. Cizinci se dělí do několika kategorií, na azylanty, žadatele o azyl, osoby s povolením k trvalému pobytu, osoby s povolením k přechodnému pobytu a osoby s povolením k dlouhodobému pobytu. [14]

Občan Evropské unie je občan Belgie, Bulharska, České republiky, Dánska, Estonska, Finska, Francie, Chorvatska, Irska, Itálie, Kypru, Litvy, Lotyšska, Lucemburska, Maďarska, Malty, Německa, Nizozemska, Polska, Portugalska, Rakouska, Rumunska, Řecka, Slovenska, Slovinska, Spojeného království Velké Británie a Severního Irska, Španělska a Švédska. Obdobná práva se vztahují též na občany Islandu, Lichtenštejnska, Norska a Švýcarska. [15]

Občanem třetí země je občan státu, který není členem Evropské unie a není zároveň občanem Islandu, Lichtenštejnska, Norska a Švýcarska. [16]

4.2 Povolení k pobytu, mezinárodní ochrana (azyl), správní vyhoštění

Povolení k pobytu na území České republiky získá cizinec po kladném rozhodnutí Ministerstva vnitra o jeho žádosti. Úřad, který na území České republiky vyřizuje povolení k pobytu, se nazývá Odbor azylové a migrační politiky. Avšak některé kompetence zůstali v působnosti Policie České republiky. Obecně, Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra řeší pobyty nad 90 dnů. Do 90 dnů pobytu na území ČR řeší Zastupitelský úřad ČR v zahraničí, který má věc plně ve své kompetenci. Každý níže uvedený druh pobytu má své předepsané náležitosti, které jsou potřebné pro rozhodnutí o žádosti o povolení k pobytu. Níže jsou uvedeny druhy pobytů, které může cizinec získat na území České republiky.

Dlouhodobý pobyt na území ČR. Žádost o povolení k dlouhodobému pobytu je cizinec oprávněn podat na území ČR na pracovišti Ministerstva vnitra. Pokud na území cizinec pobývá na vízum k pobytu nad 90 dnů a hodlá na území České republiky přechodně pobývat po dobu delší než 1 rok a trvá-li zároveň stejný účel pobytu (jsou výjimky např. u modré karty, zaměstnanecké karty, sloučení rodiny, vědců). [17]

Druhy účelu k dlouhodobému pobytu: studium, sloučení rodiny, vědecký výzkum, investování, zaměstnání, zelená karta, podnikání, modrá karta.

Přechodný pobyt na území České republiky. Přechodný pobyt je určený pro cizince, kteří jsou občany některého ze států Evropské unie a také pro cizince, kteří nejsou ze zemí Evropské unie, ale jsou rodinnými příslušníky občana EU. Přechodný pobyt se vydává za účelem pobytu na území České republiky po dobu delší než 3 měsíce. Podmínkou vydání přechodného pobytu je, že daný cizinec v minulosti nijak neohrožil bezpečnost státu, ani nijak nenarušil veřejný pořádek. Potvrzení o

přechodném pobytu je dobrovolné a vydává se na žádost občana Evropské unie, který pobývá v České republice. [18]

Trvalý pobyt na území České republiky. O povolení k trvalému pobytu na území ČR rozhoduje Ministerstvo vnitra ČR. Žadatel vyplní a osobně podá na příslušném formuláři žádost o povolení k trvalému pobytu společně se zákonem stanovenými náležitostmi. [19]

Trvalý pobyt pro občana třetího státu. Je-li občanem cizinec některého z nečlenských států EU, platí pro něj podobné podmínky jako pro občana EU. Žádost o povolení k trvalému pobytu si může cizinec podat stejně jako občan EU až po pěti letech nepřetržitého pobytu na území České republiky a zároveň platí, že pokud je rodinným příslušníkem občana EU a sám není z EU, může cizinec zažádat již za dva roky nepřetržitého pobytu v ČR, když prokáže, že je v rodinném svazku déle než jeden rok. [19]

Možné případy vydání trvalého pobytu: z humanitárních důvodů, z důvodu hodných zvláštního zřetele, v zájmu ČR, společné soužití s rodičem, který má trvalý pobyt na území ČR a po skončení řízení o udělení mezinárodní obrany. [19]

Mezinárodní ochrana na území České republiky (Azyl). Každý, kdo je v zemi původu pronásledován, může po příchodu do České republiky požádat o mezinárodní ochranu, která je udělena buď formou azylu, nebo doplňkové ochrany. Během řízení o udělení mezinárodní ochrany ministerstvo vnitra zkoumá, zda byl žadatel v zemi původu pronásledován z důvodu: uplatňování politických práv a svobod, rasy, pohlaví, náboženství, národnosti, příslušnosti k určité sociální skupině, pro zastávání určitých politických názorů ve státě, jehož občanství má, nebo, v případě, že je osobou bez státního občanství, ve státě jeho posledního trvalého bydliště. [20]

Doplňková ochrana. Pokud ministerstvo nezjistí v dostatečné míře azylové důvody, ale žadatel (cizinec) prokáže, že by mu v případě návratu do vlasti hrozilo nebezpečí uložení nebo vykonání trestu smrti, mučení nebo nelidské či ponižující zacházení nebo trestání. Dále, kdyby se návratem do vlasti ocitl ve vážném ohrožení života nebo lidské důstojnosti v situacích mezinárodního nebo vnitřního ozbrojeného

konfliktu, nebo pokud by vycestování cizince bylo v rozporu s mezinárodními závazky České republiky, může mu být udělena doplňková ochrana. Ta může být rovněž udělena z důvodu sloučení s rodinným příslušníkem (manželem, nezletilým dítětem nebo v případě nezletilého dítěte s rodičem), kterému již byla doplňková ochrana udělena. [20]

Doplňková ochrana je na rozdíl od azylu udělována na dobu určitou a po této době je přezkoumáváno, zda trvají důvody, pro které byla udělena. V případě, že důvody trvají, je její platnost prodloužena. O její prodloužení je třeba požádat nejpozději 30 dnů před uplynutím doby, na niž je doplňková ochrana udělena. [20]

Správní vyhoštění z území České republiky. Dle ustanovení § 118 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále také „zákon o pobytu cizinců“) se správním vyhoštěním cizince rozumí ukončení pobytu cizince na území, které je spojeno se stanovením doby k vycestování z území a doby, po kterou nelze umožnit cizinci vstup na území členských států Evropské unie. Dobu, po kterou nelze umožnit cizinci vstup na území členských států Evropské unie, stanoví policie v rozhodnutí o správním vyhoštění cizince. V odůvodněných případech lze rozhodnutím stanovit hraniční přechod pro vycestování z území. [21]

5 PRAKTICKÁ ČÁST

Realizace tohoto výzkumu byla zahájena na základě činností mezinárodních organizací, které se zabývají měřením korupce států s celosvětovou působností. Motivace tohoto výzkumu je objasnění cíle, který byl stanoven na začátku této práce. Pomocí zvolených výzkumných metod lze potvrdit či vyvrátit výzkumné hypotézy ohledně rozsahu působení korupčního jednání a vlivu míry korupce na rozhodnutí občanů Ukrajiny, kteří pobývají na území České republiky, zda byla korupce hlavním důvodem k opuštění svého domovského státu.

5.1 OBČANÉ UKRAJINY POBÝVAJÍCÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Do konce 50. let 20. století proběhly tři velké vlny ukrajinské emigrace do České republiky. Většinu předrevoluční emigrace tvořili zástupci inteligence a studentstva. Svůj pobyt v českých zemích považovali za dobrou příležitost, jak zvýšit svoji úroveň vzdělání, získat práci, která by odpovídala úrovni jejich odborné připravenosti za účelem zpracování programů vzniku a rozvoje samostatného ukrajinského státu. [22]

Druhá, největší ukrajinská emigrační vlna připadá na začátek 20. let a souvisí s porážkou boje za samostatnou Ukrajinu (inteligence, váleční uprchlíci). V meziválečném období, především díky prezidentu T. G. Masarykovi, se Československo stalo největším v Evropě politickým, vědeckým, kulturním a duchovním centrem zahraniční ukrajinské komunity. Z Vídně byla do Prahy přestěhována Ukrajinská svobodná univerzita. V Česku vycházely ukrajinské noviny, časopisy, působila nakladatelství, střední a vysoké školy, muzea a různé spolky. Po II. světové válce však v obavách z represí ze strany místní komunistické moci a SSSR byla podstatná část ukrajinské inteligence nucena odejít dále na Západ. Mnoho zástupců ukrajinské emigrace z 20. až 30. let také Československo opustilo po vstupu vojsk zemí Varšavské smlouvy v roce 1968. [22]

Třetí vlna vznikla po válce, kdy do Československa přicházeli vojáci 1. československého armádního sboru vytvořeného v SSSR, v němž většinu tvořili obyvatelé meziválečné Podkarpatské Rusi (Zakarpatské Ukrajiny) a volynští Češi. Dle sčítání obyvatel se v roce 2011 k ukrajinské národnosti hlásilo něco přes 54 tisíc českých občanů, tedy 0,5 procent obyvatel země, zatímco při předchozím sčítání obyvatel v roce 2001 jich bylo cca 22 tisíc. Naprostá většina občanů Ukrajiny byli zástupci inteligence: vědečtí pracovníci, pedagogové, podnikatelé apod., žijící převážně v Praze, Karlových Varech, Děčíně, Brně, Přerově, Ostravě a Chomutově. Do čtvrté současné vlny ukrajinských migrantů v ČR patří naši krajané, kteří začali do této země přicházet při hledání práce na začátku 90. let minulého století. Ke konci roku 2014 v ČR legálně žije a pobývá cca 105.000 státních občanů Ukrajiny. [22]

5.2 Občané Ukrajiny na území České republiky aktuálně

Legálně pobývalo podle předběžných dat cizinecké policie k 31. 12. 2016 v ČR celkem 110 245 Ukrajinců, tvořili tak 22,2 % cizinců v ČR. V roce 2015 to bylo 105 614 a jejich počet ani v předchozích letech nijak dramaticky nestoupal. Přesná čísla nelegálně pobývajících z pochopitelných důvodů nelze zjistit. Za rok 2016 však tvořili Ukrajinci největší skupinu zadržených osob pro nelegální pobyt. Šlo o 1 552 osob z 5 261 zadržených. Podle policie jde téměř o sedmadvacetiprocentní nárůst oproti loňskému roku, ačkoli absolutní čísla těch, u kterých zjistili propadlé či neexistující povolení, se od loňska snížila. Dle odhadů Úřadu práce ČR, byli Ukrajinci v roce 2015 druhou největší skupinou zaměstnaných cizinců. ÚP totiž registruje mimo nezaměstnané tuzemce též zaměstnané cizince. Ukrajina v téže období vykazala přes 40 tisíc zaměstnanců, dalších téměř 23 tisíc mělo platné živnostenské oprávnění. Stejně jako u Čechů, i u cizinců se dá důvodně předpokládat, že část oficiálně nezaměstnaných reálně pracuje, avšak tzv. načerno. V roce 2016 podle Státního úřadu inspekce práce, cizinci mimo EU po čase opět předstihli Čechy v nelegálním zaměstnávání. Největší nelegálně pracující národnostní skupinou byli právě Ukrajinci, z celé skupiny zjištěných nelegálních pracovníků tvořili mírně přes 40 %. [23]

5.3 Bezvízový styk s Ukrajinou

Dne 11. června 2017 byl zaveden bezvízový styk pro ukrajinské občany cestující do členských zemí EU (kromě Spojeného království Velké Británie a Severního Irska, Norska, Švýcarska, Lichtenštejnska a na Island). Vízová povinnost byla zrušena jen v rámci krátkodobých pobytů za účelem jiným než výdělečným a jen pro držitele biometrických pasů. [24]

5.4 Statistiky Ministerstva vnitra a Odboru cizinecké policie hl. města Prahy

Níže uvedená tabulka číslo 2 uvádí počet cizinců ukrajinské příslušnosti, kteří mají v současné době zaevidovaný povolený pobyt za určitým účelem na Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky. Tato statistika je platná do roku 2017. Další níže uvedená tabulka číslo 3 uvádí deset státních příslušností, kteří si podali v roce 2017 žádosti o udělení mezinárodní ochrany na území České republiky. A v poslední řadě tabulka číslo 4 znázorňuje území hlavního města Prahy, kde cizinecká policie provedla několik stovek kontrol v rozmezí od 01. 01. 2017 do 01. 12. 2017 se zaměřením na občany státní příslušnosti Ukrajina.

Tabulka č. 2: Občané Ukrajiny se zaevidovaným povoleným pobytem v ČR, 2017

Státní příslušnost	Druh pobytu	CELKOVÝ SOUČET		
		Muži	Ženy	Celkem
Ukrajina	Přechodný pobyt	18416	13749	32165
	Trvalý pobyt	42622	40232	82854

Zdroj dat: <http://www.mvcr.cz/migrace/clanek/cizinci-s-povolenym-pobytem-cizinci-s-povolenym-pobytem.aspx>

Tabulka č. 3: Deset státních příslušností žadatelů o mezinárodní ochranu ČR 2017

státní příslušnost		ŽÁDOSTÍ CELKEM	z toho			
			of which			
citizenship		APPLICATIONS TOTAL	opakované žádosti repeated applications	žen females	nezletilých minors	nezletilých bez doprovodu unaccompanied minors
Ukrajina	Ukraine	350	106	98	38	-
Ázerbájdžán	Azerbaijan	100	6	50	36	-
Gruzie	Georgia	87	15	10	7	-
Arménie	Armenia	86	7	38	19	-
Sýrie	Syria	64	5	31	29	-
Vietnam	Viet Nam	59	17	5	1	-
Kuba	Cuba	53	11	12	2	-
Irák	Iraq	36	5	20	7	-
Ruská federace	Russian Federation	35	7	12	9	-
Kazachstán	Kazakhstan	27	4	11	8	-
ostatní	Other	189	43	41	31	-
CELKEM	TOTAL	1086	226	328	187	-

Zdroj dat: [filehttp://www.mvcr.cz/migrace/docDetail.aspx?docid=22052892&docType=ART&chnum=2](http://www.mvcr.cz/migrace/docDetail.aspx?docid=22052892&docType=ART&chnum=2)

Tabulka č. 4: Interní statistiky cizinecké policie na území hl. města Prahy 2017

	Celkem
Počet kontrolovaných osob IS kontrola na území hl. města Prahy (Od 01. 01. 2017 do 01. 12. 2017)	72616
Omezení osobní svobody	5067
z toho zajištěno osob dle § 27, zák. č. 273/2008 Sb., o policii ČR	4194
z toho UKR	3623
Uděleno výjezdních příkazů z moci úřední dle §50, zák. č. 326/1999 Sb.	1936
z toho UKR	1744
Zahájené řízení o správním vyhoštění z území ČR	1790
z toho UKR	1612
vydané rozhodnutí o správním vyhoštění z území ČR	1540
z toho UKR	1369

Zdroj dat: metodická skupina OCP, OPA Praha

Komentář: problematika ohledně oprávněnosti k pobytu na území České republiky či neoprávněného zaměstnávání se nejvíce dotýká občanů Ukrajiny. Tabulka znázorňuje pouze území hlavního města Prahy, kde cizinecká policie provedla několik stovek kontrol v rozmezí roku 2017. Oficiální a konečné stanovisko Odboru cizinecké policie hl. města Prahy o statistice kontrolovaných osob na území hlavního města bude zpracováno po datu 31. 12. 2017.

6 PŘÍPRAVA A TVORBA DOTAZNÍKU

Za účelem naplnění cíle této bakalářské práce bylo nejvhodnější zvolení dotazníkové metody. Pomocí dotazníku, získáme potřebné informace ke zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, pobývajících na území České republiky a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát.

Zvolená dotazovací technika zahrnuje standardizovaný soubor předem připravených otázek se stanoveným pořadím, obsahem i formou s jednoznačně formulovanými variantami odpovědí, která je určen konkrétním osobám. Organizovaně se rozdává i vybírá. Součástí dotazníku jsou identifikační znaky týkající se respondenta, např. pohlaví, věk, vzdělání, povolání. Umožňuje poměrně snadno a rychle oslovit mnoho respondentů a zjistit potřebné údaje, přičemž respondenti mají relativně dostatek času i prostoru nad vyplněním dotazníku. Úspěch vyžaduje srozumitelné otázky, přiměřený rozsah dotazníku i odpovídající motivaci respondentů. [25]

Při zpracování dotazníku bylo zapotřebí si zvolit několik důležitých kroků, aby získaná data splňovala námi požadované informace k naplnění hlavního cíle bakalářské práce. Dotazník byl zpracován do dvou jazykových mutací (český jazyk, ukrajinský jazyk) z důvodu maximálního pochopení položených otázek směrem k respondentům.

První krok při tvorbě dotazníku byl důležitý při stanovení pevných kritérií ohledně délky, velikosti, logiky a plynulosti dotazníku. Zpracovaný dotazník je o délce max. 10 min. s rozsahem tří stran u české verze a čtyř stran u ukrajinské verze s velikostí stránky A4. Logická struktura a plynulost dotazníku s předem stanovenými otázkami je do určité míry zárukou spontánnosti odpovědí respondentů.

Druhý krok při tvorbě dotazníku byl zaměřen na identifikaci respondenta. Dotazník se bezpodmínečně týká občanů Ukrajiny, kteří pobývají na území České republiky a to přechodně, dlouhodobě či trvale.

Třetím krok při tvorbě dotazníku bylo zvolení konkrétní otázky, směřující na respondenta za účelem zjištění jeho lokace na území domovského státu. Ze získaných informací lze posléze zaznamenat postihnuté území korupcí.

Čtvrtý krok při tvorbě dotazníku bylo vhodné zvolení otázky zaměřené na rozsah vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát. Při tvorbě samotných otázek se dbalo na formulaci co nejsrozumitelnější a nejjednodušší. Byly použity známé termíny a pojmy.

Standardizovaný dotazník obsahuje v podobné formulaci těchto dvanáct otázek za účelem objasnění: 1) Pohlaví, 2) Věkové složení, 3) Dosaženého vzdělání, 4) Druhu povolení k pobytu na území České republiky, 5) Důvodu přicestování, 6) Oblastního původu na Ukrajině, 7) Setkání s chováním, které má znaky korupčního jednání na Ukrajině, 8) Jaký sektor je nejvíce postihnutý korupcí, 9) Nejvíce korupcí postihnutá oblast na Ukrajině, 10) Byla korupce hlavním důvodem občanů Ukrajiny opustit svůj domovský stát, 11) Zjištění závažnosti politické korupce na Ukrajině, 12) Mají občané Ukrajiny důvěru ve vrcholné politické představitele Ukrajiny. Zpracované dotazníky v českém jazyce a ukrajinském jazyce jsou uvedeny v přílohách A, B na konci této práce. Na základě výše uvedených otázek byly stanoveny jak výzkumné otázky, tak výzkumné hypotézy:

Výzkumné otázky:

- Dotýká se korupce všech dotazovaných respondentů?
- Jaký sektor na Ukrajině je nejvíce postihnutý korupcí?
- Jaká oblast na Ukrajině je nejvíce postihnuta korupcí?
- Je korupce hlavním důvodem k opuštění jejich domovského státu?
- Jakou míru závažnosti má korupce na území Ukrajiny?
- Jaká důvěra je ve vrcholné politické představitele na Ukrajině?

Výzkumné hypotézy:

- Korupce se dotýká všech dotazovaných respondentů.
- Nejvíce postihnutý sektor na Ukrajině je státní správa a samospráva

- Nejvíce postihnutá oblast korupcí je Kyjevská oblast z důvodu přítomnosti hlavního města.
- U všech respondentů je korupce hlavním důvodem k opuštění jejich domovského státu.
- Korupce je velmi vážný problém na území Ukrajiny.
- Všichni dotazovaní respondenti mají naprostou nedůvěru ve vrcholné politické představitele Ukrajiny.

Při tvorbě první strany standardizovaného dotazníku se dbalo na správném oslovení respondenta, představení tématu výzkumu, ujištění o anonymitě dat a uvedením způsobu, jakým se s nimi bude nakládat. První strana dotazníku obsahuje pět jednoduchých zahřívacích otázek za účelem zjištění identifikačních znaků ohledně pohlaví, věku, vzdělání, druhu pobytu na území České republiky a důvodem přicestování respondenta.

Po důkladném zvážení se tvorba druhé strany dotazníku zaměřovala postupně do hloubky z důvodu naplnění již některých stanovených výzkumných hypotéz této práce. Otázky zaměřené na korupci byly obsaženy do čtyř otázek této strany se záměrem zjištění působení korupčního chování a identifikace místa největšího postihnutí.

Třetí strana dotazníku byla zaměřena na zjištění okolností, zda korupce byla hlavním důvodem respondenta opustit svůj domovský stát. Dále respondent v posledních dvou otázkách hodnotí závažnost korupčního jednání současné doby a důvěryhodnost vrcholných politických představitelů Ukrajiny.

V závěru tohoto dotazníku bylo zmíněno poděkování respondentovi za čas strávený nad jeho vyplněním.

6.1 Pilotáž dotazníku

Pilotáž je nezbytnou součástí každého výzkumu. Dříve, než se použije dotazník v terénu, měl by projít fází předvýzkumu neboli pilotáže. V pilotáži se ověřuje především, jak je otázkám rozumět, zda jsou otázky v dotazníku srozumitelné a jednoznačné. Respondent může v rámci pilotáže vysvětlit, jak rozumí otázce, zda odpověděl na otázky snadno a spolehlivě. Dají se zjistit informace, proč některé otázky byly ze strany respondenta nezodpovězeny. Prostřednictvím pilotáže se také ověřuje, zdali měřicí stupnice pokrývají celou oblast zjišťované vlastnosti a se kterými otázkami mají respondenti nejvíce potíže. Účelem pilotáže je rovněž ověření si délky a času potřebného k vyplnění dotazníku, uspořádání dotazníku a také zhodnocení reprezentativnosti a vhodnosti otázek. [26]

Po zpracování standardizovaného dotazníku ve dvou jazykových mutacích, bylo zapotřebí provedení pilotáže za účelem ověření, zda respondenti chápou konstrukci a formulace předem připravených otázek v dotazníku. Dotazník byl předán 15 respondentům ukrajinské příslušnosti na Krajském ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ul. Olšanská 2, Praha 3 – Žižkov.

Ověření správnosti a formulaci dotazníku probíhala ve formě konzultace za přítomnosti tlumočníka a osobní asistence. Každá otázka byla prověřena a zkonzultována přímo na místě. Nejvíce byl kladen důraz na spontánnost odpovědí bez zdlouhavého přemýšlení nad položenou otázkou.

Za pomoci pilotáže dotazníku byla zjištěna ta skutečnost, že všichni dotazovaní respondenti porozuměli a spontánně odpovídali na položené otázky. Dále bylo zjištěno, že čas nad vyplněním dotazníku respondenta trval od 10 – 15 min.

6.2 Realizace dotazníku

Dotazník byl zaměřen na zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny pobývajících na území České republiky a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát. Dotazníky byly předávány výhradně za osobní asistence na Krajském ředitelství policie hl. města Prahy, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ul. Olšanská 2, Praha 3 – Žižkov. Výše uvedené oddělení se zabývá cizineckou problematikou zakotvenou v zákoně č. 326/99Sb., o pobytu cizinců na území České republiky.

Problematika výše uvedeného úřadu se týká zejména: podání, ověření a vydání oficiálního pozvání pro cizince. Vydávání potvrzení o legálnosti pobytu na území České republiky. Registrace na území České republiky. Řešení oprávněnosti pobytu cizinců na území České republiky aj.

Při řešení oprávněnosti pobytu cizinců na území České republiky byla využita příležitost k předávání zmiňovaného dotazníku se zaměřením na cizince se státní příslušností Ukrajiny. Dotazník byl předán 100 respondentům za osobní asistence z důvodu předcházení případným nejasnostem a následným uvedením klamných informací.

Před zahájením vyplňování dotazníků byl každý respondent ubezpečen o anonymitě. Dále byl respondent seznámen s cílem tohoto výzkumu, kde bylo zapotřebí dbát na důraz a důležitost osobních odpovědí na každou otázku. Za osobní asistence byla návratnost vyplněných dotazníků 100%.

Po odevzdání vyplněného dotazníku bylo každému respondentu poděkováno za snahu a čas strávený nad jeho vyplněním.

Realizace dotazníkového šetření probíhala v období od 12. 03. 2018 do 16. 03. 2018. Čas strávený nad jeho vyplněním, trvala průměrně každému respondentovi 14 min.

7 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKŮ

Po celkové návratnosti dotazníkového šetření se provádělo vyhodnocování všech vyplněných dotazníků za pomoci aplikace Microsoft Word 2016 a Microsoft Excel 2016. Za pomoci tabulek a grafů bylo možné vyjádřit poměr ze získaných informací, které nám pomohou s cílem tohoto výzkumu.

Každá otázka byla zaznamenána v tabulce a grafu, který znázorňoval poměr odpovědí. V dotazníku bylo uvedeno 12 otázek, které měly různé varianty odpovědí. Dotazník byl sestaven od nejjednodušší po nejnáročnější. Pět otázek bylo zaměřeno prvotně na identifikaci respondenta z hlediska pohlaví, věku, vzdělání, druhu pobytu a účel přicestování na území České republiky respondenta.

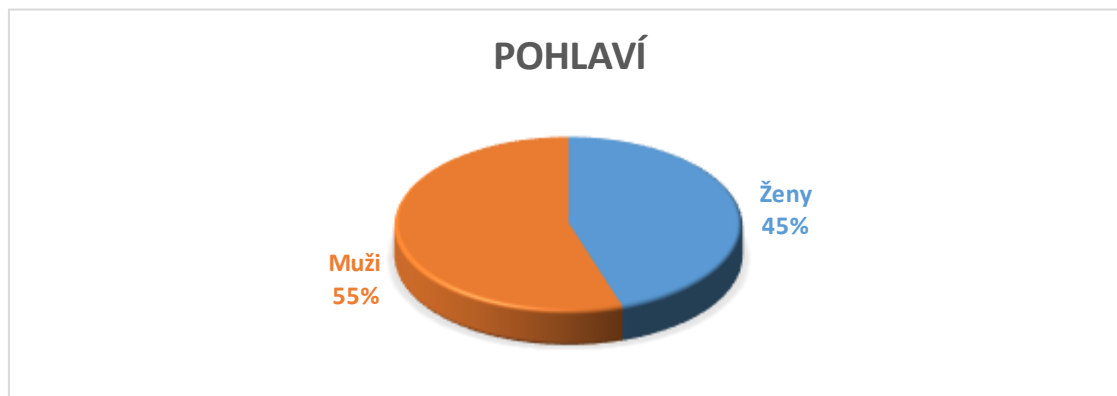
Dotazníkového šetření se dle prvotní statistky zúčastnilo 55 mužů a 45 žen. Každá jednotlivá otázka bude znázorněn v níže uvedené tabulce a grafu.

Tabulka č. 5: Složení respondentů z hlediska pohlaví (100 dotazovaných), ČR 2018

Pohlaví	Počet	%
Muž	55	55
Žena	45	45
Celkem	100	100

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 2: Složení respondentů z hlediska pohlaví (100 dotazovaných), ČR 2018



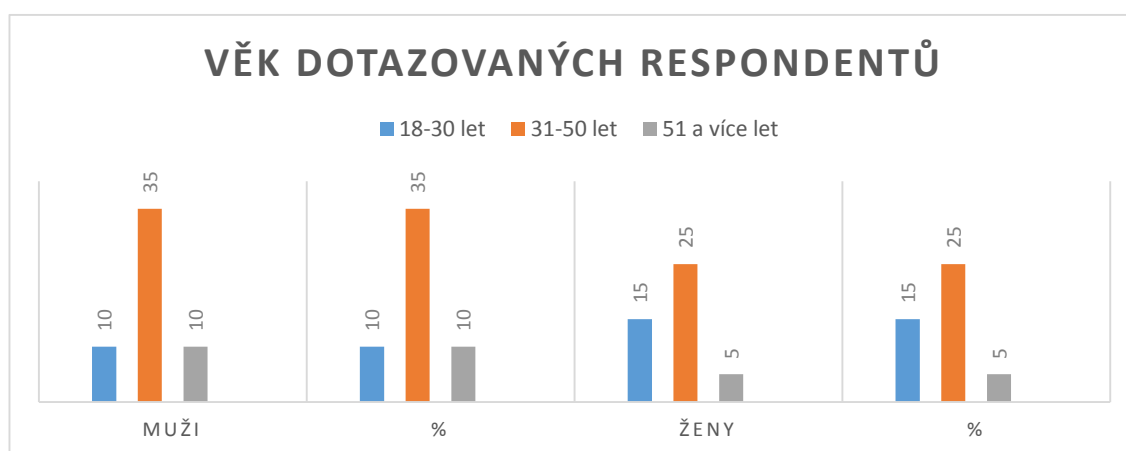
Zdroj dat: zpracováno autorem

Tabulka č. 6: Složení respondentů z hlediska věku (100 dotazovaných), ČR 2018

Věk	Muži	%	Ženy	%
18-30 let	10	10%	15	15%
31-50 let	35	35%	25	25%
51 a více let	10	10%	5	5%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 3: Složení respondentů z hlediska věku (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

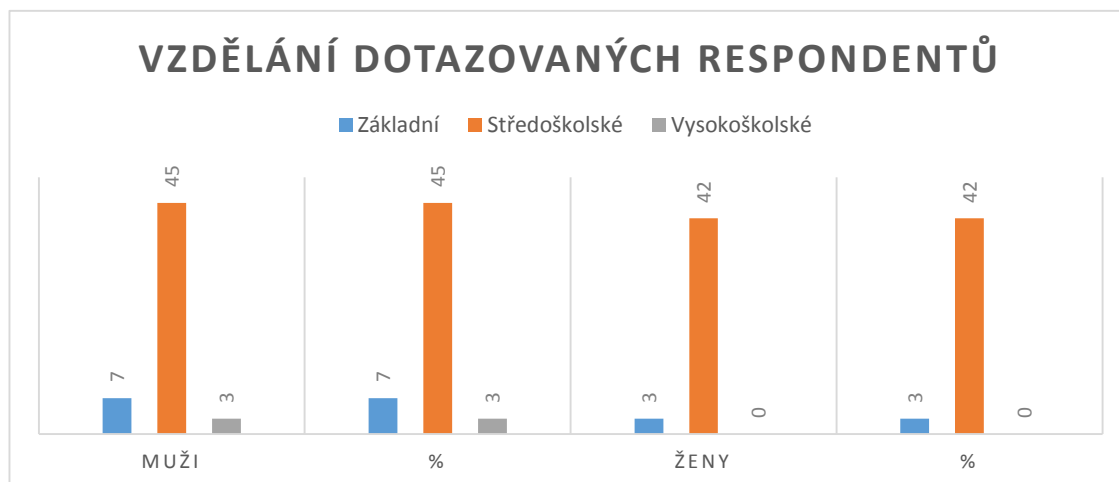
Tabulka číslo 6 a graf číslo 4 uvádí informace, že z hlediska věku dotazovaných respondentů se účastnilo dotazníkového šetření nejvíce osob v rozmezí 31 – 50 let. Tedy 60% všech dotazovaných respondentů. Druhou největší dotazovanou skupinou tvoří osoby ve věkovém složení 18 – 30 let. Tento věkový úsek získal 25% ze všech dotazovaných. Nejméně osob, které se účastnily dotazníkového šetření, byla skupina ve věkovém složení 51 a více let. V této skupině mužů a žen byla účast pouhých 15%.

Tabulka č. 7: Složení respondentů ohledně vzdělání (100 dotazovaných), ČR 2018

Vzdělání	Muži	%	Ženy	%
Základní	7	7%	3	3%
Středoškolské	45	45%	42	42%
Vysokoškolské	3	3%	0	0%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 4: Složení respondentů ohledně vzdělání (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Získaná data ohledně složení respondentů z hlediska vzdělání poukázala na skutečnost, že největší zastoupenou skupinou tvořili respondenti se středoškolským vzděláním. Tato skupina byla zastoupena 87% ze všech dotazovaných.

Druhou nejvíce zastoupenou skupinou tvořili respondenti se základním vzděláním. Jejich účast byla zastoupena 10%. Je zapotřebí podotknout, že respondenti se základním vzděláním při vyplňování standardizovaného dotazníku potřebovali některé otázky lehce dovysvětlit za účelem lepšího pochopení, aby případně nedocházelo ke klamným odpovědím.

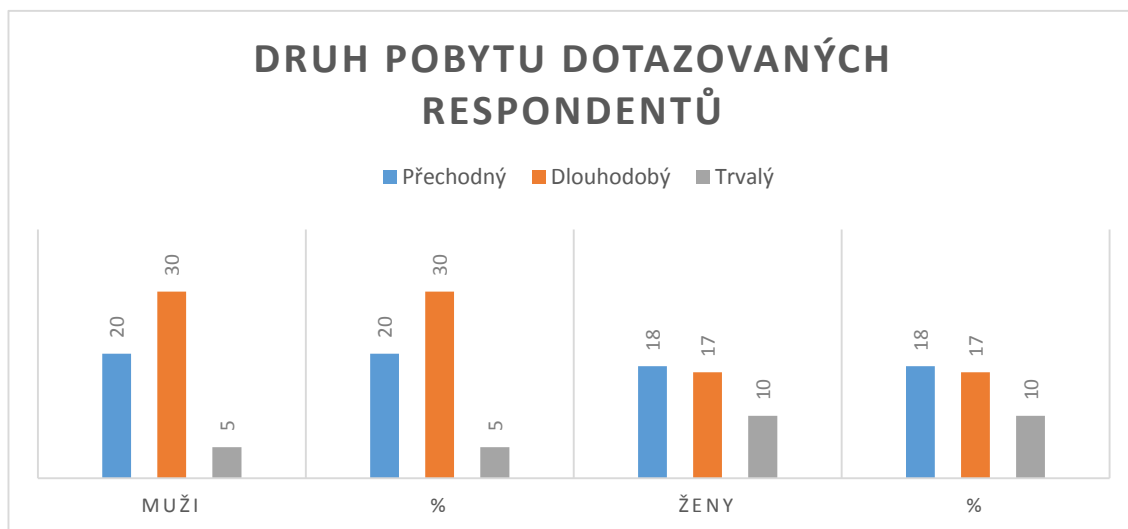
V poslední řadě byli nejméně zastoupenou skupinou respondenti s vysokoškolským vzděláním, kteří se účastnili dotazníkového šetření v zastoupení pouhých 3%.

Tabulka č. 8: Složení respondentů na druhu pobytu (100 dotazovaných), ČR 2018

Druh pobytu	Muži	%	Ženy	%
Přechodný	20	20%	18	18%
Dlouhodobý	30	30%	17	17%
Trvalý	5	5%	10	10%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 5: Složení respondentů na druhu pobytu (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Otázka číslo čtyři ve standardizovaném dotazníku byla zaměřena na zjištění, jaký druh pobytu má respondent na území České republiky. Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů hovoří, mimo jiné o třech základních oprávněních k pobytu na území. Jedná se o povolení k přechodnému, dlouhodobému a trvalému pobytu. Pomocí dotazníkového šetření byly zjištěny informace, že složení respondentů z hlediska druhu pobytu byla nejvíce zastoupena skupinou s oprávněním k dlouhodobému pobytu na území České republiky. Tato skupina získala 47% ze všech dotazovaných. Oprávnění k dlouhodobému pobytu na území České republiky za určitým účelem vydává cizinci zastupitelský úřad České republiky na území cizího státu většinou s platností na jeden až na dva roky.

Druhou nejvíce početnou skupinou byli respondenti, kteří pobývají na území České republiky s povolením k přechodnému pobytu. Tato skupina respondentů získala 38% ze všech dotazovaných. Dotazovaní cizinci, kteří pobývají na základě oprávnění k přechodnému pobytu na území České republiky, disponují schengenskými vízy s povolenou dobou pobytu maximálně do 90 dní. Tato víza se vydávají cizincům prostřednictvím zastupitelského úřadu na území cizího státu na základě oficiálního pozvání. Oficiální pozvání se vyřizují na území České republiky Krajskými ředitelstvími PČR, Odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend.

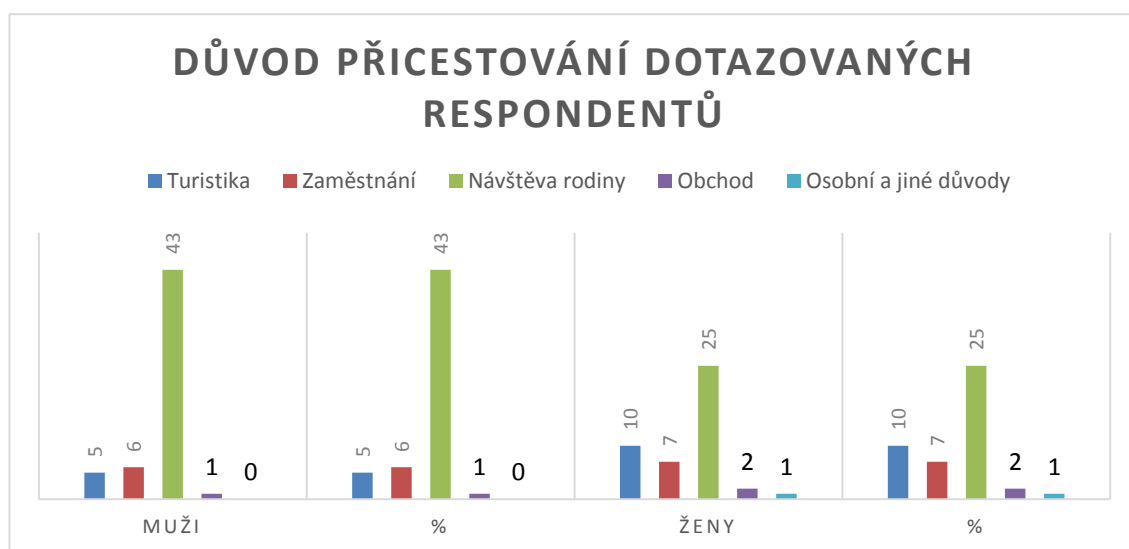
Nejméně zastoupenou skupinou u dotazníkového šetření tvořili respondenti s oprávněním k trvalému pobytu na území České republiky. Tato skupina získala pouhých 15%. Tito cizinci s povolením k trvalému pobytu disponují jedním z nejvýše dosažitelných statusů oprávnění k pobytu. Trvalý pobyt se většinou vydává cizinci po pěti letech nepřetržitého pobytu na území České republiky a vydává ho Odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra.

Tabulka č. 9: Složení respondentů z hlediska důvodu přicestování (100 dotazovaných), ČR 2018

Důvod přicestování	Muži	%	Ženy	%
Turistika	5	5%	10	10%
Zaměstnání	6	6%	7	7%
Návštěva rodiny	43	43%	25	25%
Obchod	1	1%	2	2%
Osobní a jiné důvody	0	0%	1	1%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 6: Složení respondentů z hlediska důvodu přicestování (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

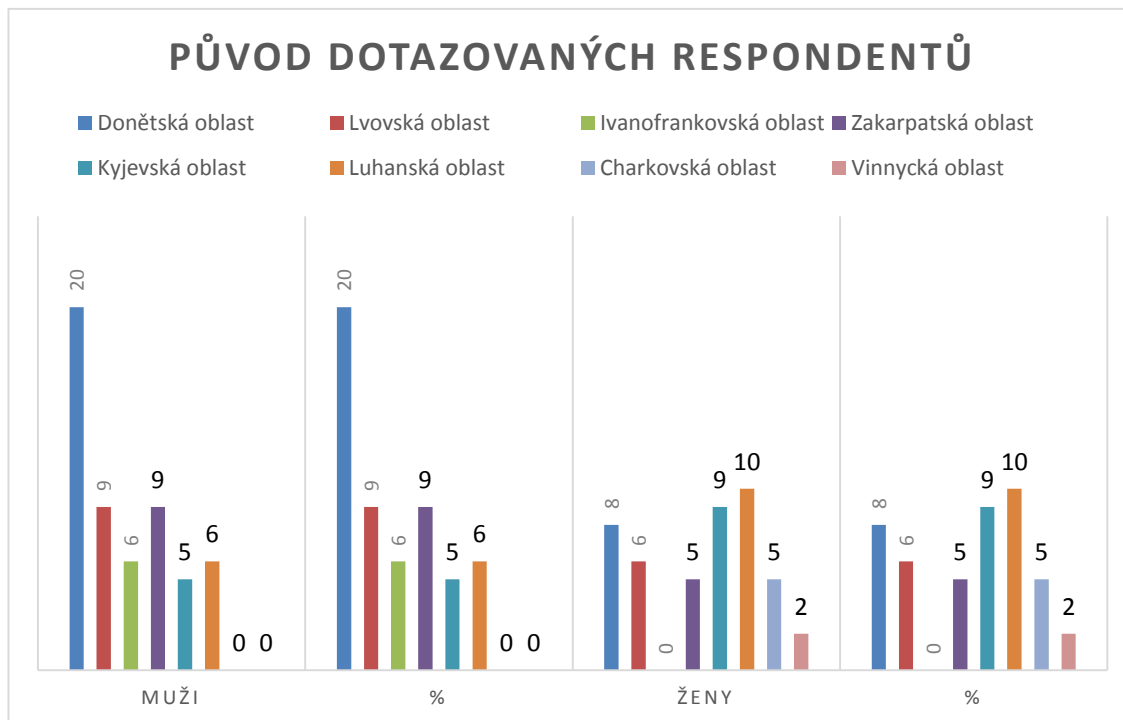
Otázka číslo pět ve standardizovaném dotazníku byla zvolena za účelem zjištění, jaký důvod měli respondenti k přicestování na území České republiky. Tak, abychom jsme objasnili tuto skutečnost, bylo stanoveno několik možných důvodů k přicestování. Stanoveny byly důvody: Turistika, zaměstnání, návštěva rodiny, obchod, osobní a jiné důvody. Z výše uvedené tabulky čísla 9 a grafu čísla 7 je zřejmé, že největší zastoupenou skupinou byli respondenti, kteří měli návštěvu své rodiny jako důvod k přicestování na území České republiky. Tato skupina tvořila 68% ze všech dotazovaných. Druhé místo bylo zastoupeno respondenty, kteří získali 15%. Důvodem přicestování do České republiky byla turistika. Třetí místo bylo zastoupeno respondenty, kteří měli jako důvod přicestování zaměstnání. Tato oblast byla zastoupena 13% ze všech dotazovaných. Turistická či dlouhodobá víza za účelem zaměstnání, uděluje zastupitelský úřad na území cizího státu na základě předložené pracovní smlouvy mezi cizincem a zaměstnavatelem, kde působnost vykonávání práce je Česká republika. Období, kdy má cizinec vykonávat práci na území České republiky musí být nahlášena a dopředu schválena příslušným Úřadem práce. Přicestování na území České republiky za účelem obchodu byla v dotazníkovém šetření zastoupena pouhými 3% ze všech dotazovaných respondentů. Pouhé 1% v dotazníkovém šetření získal důvod osobní a jiné důvody. Respondent při vyplňování této otázky uvedl, že jeho důvod přicestování na území České republiky bylo studium, které nebylo obsaženo v možnosti odpovědi u otázky číslo 5.

Tabulka č. 10: Složení respondentů ohledně původu (100 dotazovaných), ČR 2018

Oblast na UKR	Muži	%	Ženy	%
Doněcká	20	20%	8	8%
Lvovská	9	9%	6	6%
Ivanfrankovská	6	6%	0	0%
Zakarpatská	9	9%	5	5%
Kyjevská	5	5%	9	9%
Luhanská	6	6%	10	10%
Charkovská	0	0%	5	5%
Vinnycká	0	0%	2	2%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 7: Složení respondentů ohledně původu (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

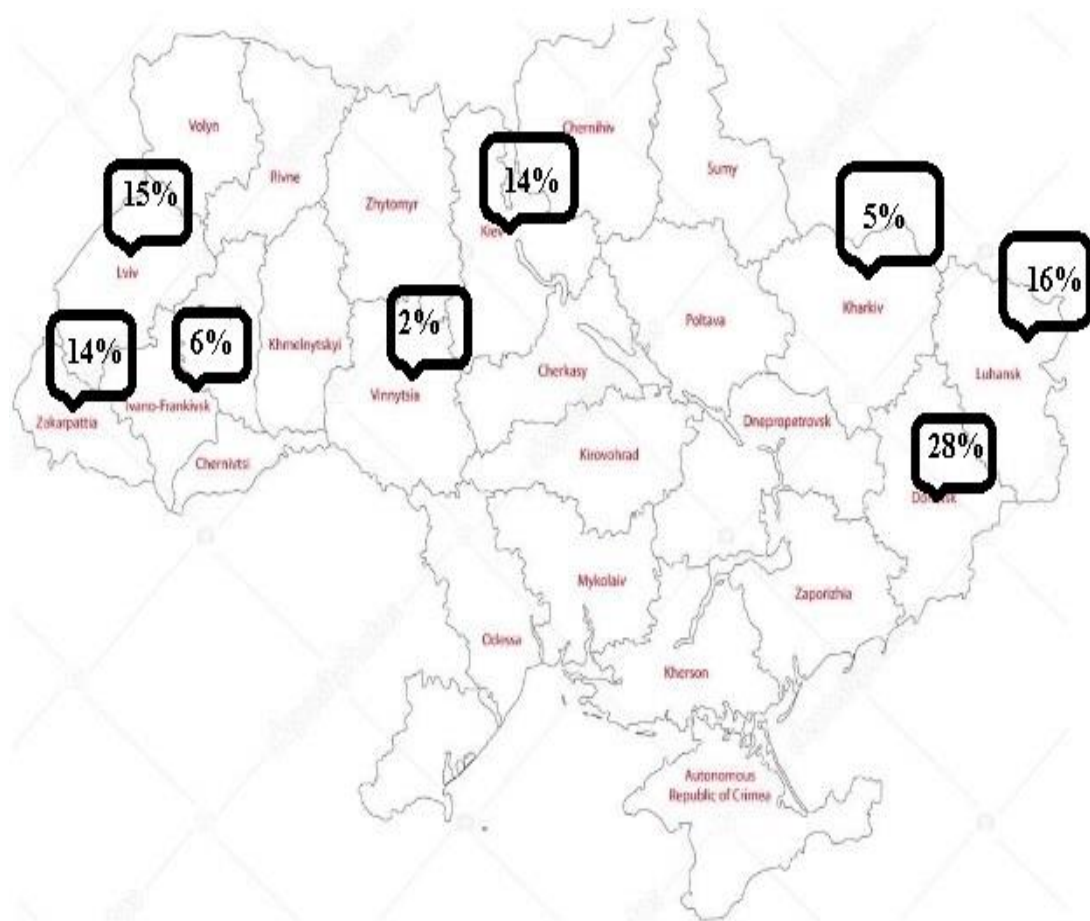
Otázka číslo 6 byla zaměřena na složení respondentů z hlediska jejich původu. Standardizovaný dotazník byl výhradně zaměřen na občany Ukrajiny pobývajících na území České republiky. Pomocí stanovené otázky čísla 6 bylo možno identifikovat respondenta ohledně jeho lokace na území Ukrajiny. Odpověď obsahovala 24 možných odpovědí (24 oblastí na Ukrajině).

Z výše uvedené tabulky čísla 10 a grafu čísla 8 byly zjištěny informace, že dotazníkového šetření se nejvíce zúčastnili respondenti původem z Doněcké oblasti. Tato skupina respondentů z Doněcké oblasti získala 28% ze všech dotazovaných. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou byli respondenti z Luhanské oblasti (16%). Třetí skupina obsahovala respondenty původem z Lvovské oblasti, která získala 15% účast.

Méně zastoupené skupiny při vyplňování standardizovaného dotazníku byli respondenti z oblastí Zakarpatska a Kyjevsk (14%). Respondenti z oblasti Ivanofrankovsk (6%). Respondenti z Charkovské oblasti (5%). A v poslední řadě byli respondenti z oblasti Vinnycka (2%).

Ostatní oblasti, které tvoří administrativní členění Ukrajiny, nebyly uvedeny ve výše uvedené tabulce a grafu z důvodu, že dotazovaný respondent nepocházel právě z těchto oblastí. Uvedeny byly pouze oblasti, ze kterých dotazovaný respondent pocházel.

Obrázek č. 6: Podrobnější záznam o původu dotazovaných respondentů



Zdroj dat: zpracováno autorem

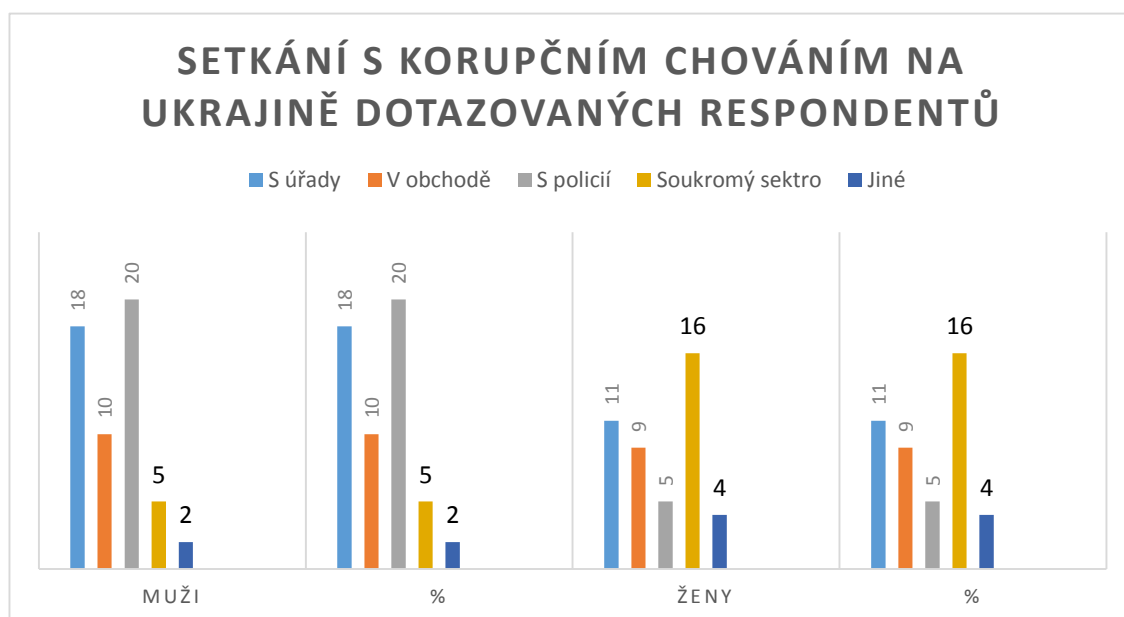
Výše uvedený obrázek číslo 14 znázorňuje podrobnější přehled respondentů ohledně jejich původu, kteří se účastnili dotazníkového šetření. V obrázku jsou zaznamenány oblasti, ze kterých respondenti přicestovali. Účast byla zaznamenána procentuálně.

Tabulka č. 11: Složení respondentů ohledně setkání se s nějakou formou korupčního jednání na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018. Varianta – ANO

Korupční chování	Muži	%	Ženy	%
S úřady	18	18%	11	11%
V Obchodě	10	10%	9	9%
S policií	20	20%	5	5%
Soukromý sektor	5	5%	16	16%
Jiné	2	2%	4	4%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 8: Složení respondentů ohledně setkání se s nějakou formou korupčního jednání na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018. Variantě – ANO



Zdroj dat: zpracováno autorem

Otázka číslo sedm naplnila jeden ze stanovených předpokladů, že respondenti se setkali s nějakou formou korupčního chování na území domovského státu. Výše uvedená otázka obsahovala varianty ANO – NE. V případě zvolení odpovědi ANO, respondenti dále uvedli, při jaké příležitosti se setkali s korupčním chováním (viz. Tabulka č. 11 a graf č. 9).

Z důvodu, že všichni dotazovaní respondenti uvedli variantu ANO, nebyl zapotřebí provedení rozboru u varianty NE. Všichni dotazovaní respondenti uvedli, že se setkali na území jejich domovského státu s jednáním, které mělo znaky korupčního chování.

Po důkladném rozboru otázky čísla sedm, byly zjištěny informace, že dotazovaní respondenti se nejvíce setkali s jednáním, které mělo znaky korupčního chování s určitými úřady na území Ukrajiny. Tato oblast byla vyhodnocena 29%.

Další alarmující zjištění z rozboru výše uvedené otázky se týká respondentů, kteří uvedli, že se setkali s korupčním chováním v úzké souvislosti s policií Ukrajiny. Tato oblast získala 25%.

Na třetím místě s 21% skončili respondenti, kteří uvedli možnost korupčního chování v jejich soukromém sektoru. Méně zastoupenou skupinu tvořili respondenti, kteří uvedli, že s korupčním chováním se setkali v obchodě. Tato skupina dotazovaných získala 19%.

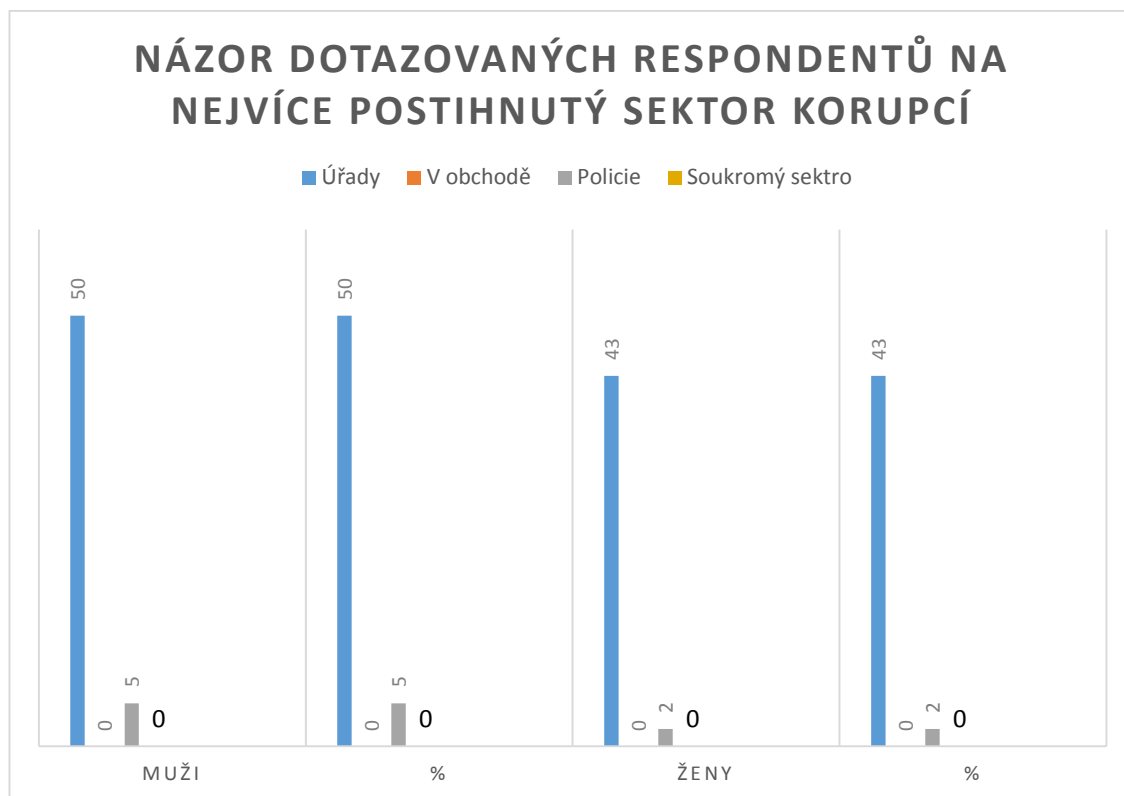
V poslední řadě s 6% byla skupina respondentů, která se setkala s korupčním chováním, ale u výše uvedených možností odpovědí uvedli jiné. Bližší specifikace tohoto jednání nebyla ze strany respondenta sdělena.

Tabulka č. 12: Složení respondentů z hlediska názoru, které nejvíce postihnuté korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018

Postihnutý sektor	Muži	%	Ženy	%
Úřady	50	50%	43	43%
V obchodě	0	0%	0	0%
Policie	5	5%	2	2%
Soukromý sektor	0	0%	0	0
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 9: Složení respondentů z hlediska názoru, které nejvíce postihnuté korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Stanovením otázky číslo osm, bylo možné získat odpověď na předem stanovenou výzkumnou otázku ve věci, který sektor na Ukrajině je nejvíce postihnutý korupcí. Předpoklad byl, že nejvíce postihnutý sektor korupcí na Ukrajině bude činnost státní správy a samosprávy. Vyhodnocením otázky číslo osm je zjevné (viz tabulka číslo 12 a graf číslo 10), že dotazovaní respondenti uvedli, že nejvíce postihnutý sektor korupcí je na určitých úřadech. Tento názor dotazovaných respondentů získal nadměrnou většinu, a to 93%.

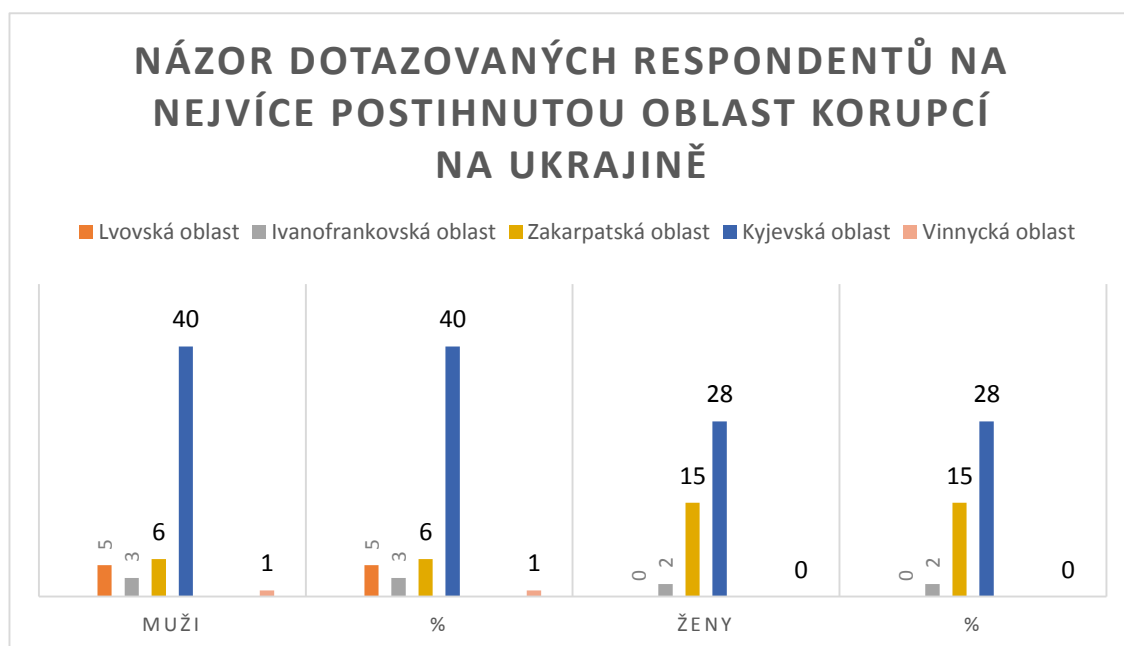
Na druhém místě skončil se 7% sektor Policie Ukrajiny, který je také, dle jejich mínění postihnutý korupcí. Další dvě možnosti odpovědí, které byly součástí otázky čísla osm ve standardizovaném dotazníku, nebyly vyhodnoceny z důvodu, že žádný respondent neuvedl tuto možnost.

Tabulka č. 13: Složení respondentů z hlediska názoru, která oblast na Ukrajině je nejvíce postihnutá korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018

Oblast na UKR	Muži	%	Ženy	%
Doněcká	0	0%	0	0%
Lvovská	5	5%	0	0%
IvanoFrankovská	3	3%	2	2%
Zakarpatská	6	6%	15	15%
Kyjevská	40	40%	28	28%
Luhanská	0	0%	0	0%
Charkovská	0	0%	0	0%
Vinnycká	1	1%	0	0%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 10: Složení respondentů z hlediska názoru, která oblast na Ukrajině je nejvíce postihnutá korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Otázka číslo devět byla zaměřena na zjištění názoru dotazovaných respondentů ve věci, jaká oblast na Ukrajině je nejvíce postihnuta korupcí. Předpoklad byl, že nejvíce postihnutá oblast na Ukrajině bude v blízkosti hlavního města Kyjev. Tedy Kyjevská oblast.

Dle výše uvedené tabulky číslo 13 a grafu číslo 11 je evidentní, že nadměrná většina dotazovaných respondentů uvedla Kyjevskou oblast. Dle jejich názoru je tato oblast nejvíce postihnuta korupcí a získala 68% ze všech dotazovaných. Na druhém místě dle názoru dotazovaných respondentů skončila Zakarpatská oblast, která získala 21% ze všech dotazovaných. Na třetím místě se umístila Lvovská a Ivano- Frankovská oblast, která každá získala 5% ze všech dotazovaných. V poslední řadě byla také zmíněna Vinnycká oblast týkající se postihnuté oblasti korupcí a získala 1% ze všech dotazovaných.

Tabulka č. 14: Složení respondentů z hlediska rozhodnutí, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění domovského státu (100 dotazovaných), ČR 2018

Opuštění z důvodu korupce	Muži	%	Ženy	%
ANO	0	0%	0	0%
NE	53	53%	44	44%
Částečně	2	2%	1	1%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 11: Složení respondentů z hlediska rozhodnutí, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění domovského státu (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Otázka číslo deset byla zaměřena na zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění svého domovského státu.

Tak zněla položená výzkumná otázka při tvorbě standardizovaného dotazníku. Předpoklad byl, že korupce bude hlavním důvodem k opuštění domovského státu. Avšak po rozboru otázky čísla deset je evidentní, že pouhé 3 % ze všech dotazovaných respondentů uvedla, že korupce byla pouze částečným důvodem k vycestování.

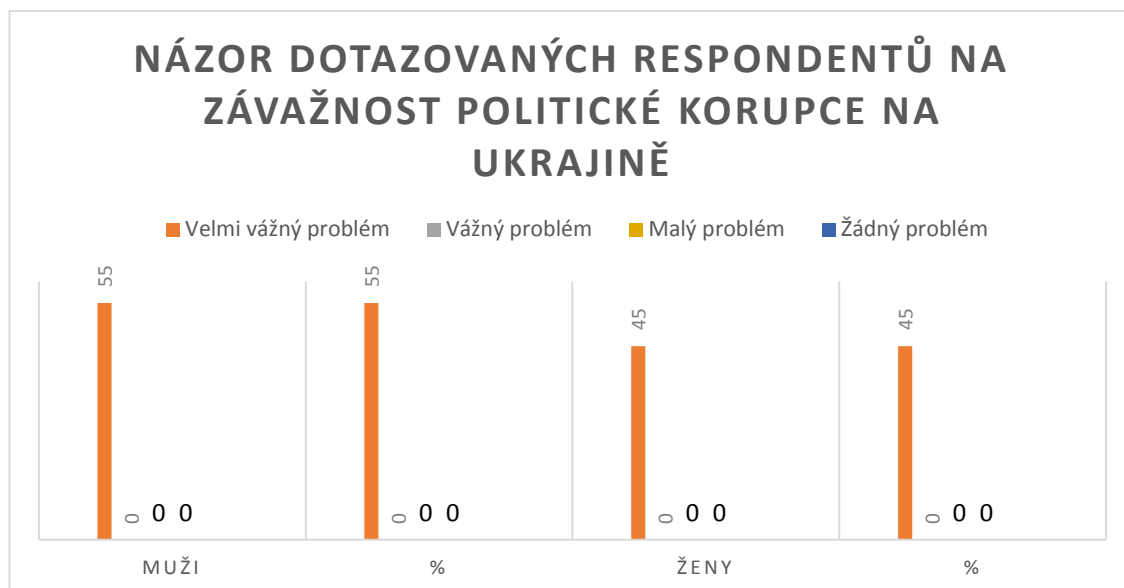
Pro bližší objasnění respondenti dále uvedli, že korupce a ekonomická situace byly součástí důvodu k trvalému vycestování. Dle jejich názoru je korupční chování určitých úřadů pro život průměrného občana Ukrajiny velice těžký. Dotazovaní respondenti, kteří uvedli u výše uvedené otázky možnost NE (97%), pobývají na území České republiky pouze dočasně a jejich setrvání je pouze z ekonomických či rodinných důvodů.

Tabulka č. 15: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018

Míra závažnosti	Muži	%	Ženy	%
Velmi vážný problém	55	55%	45	45%
Vážný problém	0	0%	0	0%
Malý problém	0	0%	0	0%
Žádný problém	0	0%	0	0%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 12: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

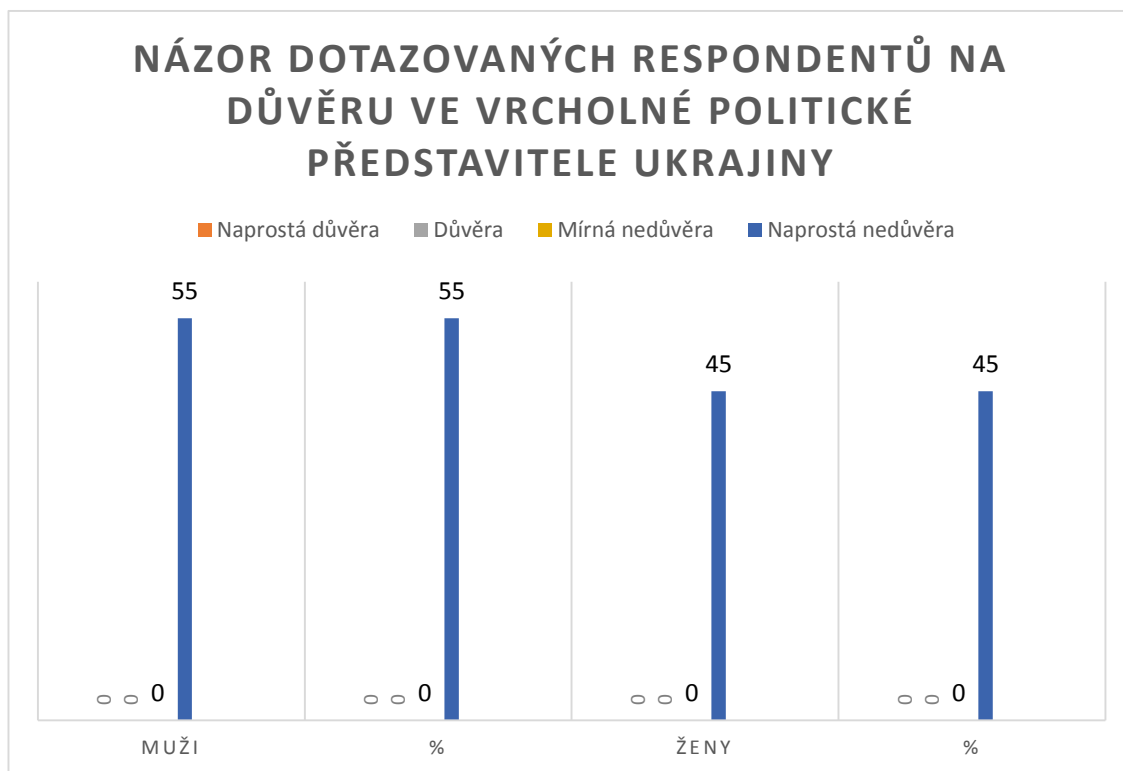
Otázka číslo jedenáct ve standardizovaném dotazníku byla zpracována za účelem zjištění, jaká je dle názoru dotazovaných respondentů míra závažnosti politické korupce na Ukrajině. Po rozboru výše uvedené otázky je zřejmé, že stát Ukrajina má velmi vážný problém s politickou korupcí. Všichni dotazovaní respondenti jednomyslně zvolili variantu – Velmi vážný problém. Znechucení a nedůvěra byla očividná u každého respondenta při vyplňování této otázky. Výsledek byl opět zaznamenán do výše uvedené tabulky a grafu.

Tabulka č. 16: Složení respondentů z hlediska názoru, jakou mají důvěru ve vrcholné politické představitele Ukrajiny (100 dotazovaných), ČR 2018

Důvěra	Muži	%	Ženy	%
Naprostá důvěra	0	0%	0	0%
Mírná důvěra	0	0%	0	0%
Mírná nedůvěra	0	0%	0	0%
Naprostá nedůvěra	55	55%	45	45%
Celkem	55	55%	45	45%

Zdroj dat: zpracováno autorem

Graf č. 13: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018



Zdroj dat: zpracováno autorem

Jak bylo zachyceno z rozboru předchozí otázky, tak i v téhle části dotazování respondenti neváhali s vyplněním a spontánně zvolili možnost naprosté nedůvěry ve vrcholné představitelky Ukrajiny. Sto dotazovaných respondentů mělo jednomyslné mínění na opravdu špatnou situaci na vládní úrovni, která je každý den terčem obvinění z korupčního jednání.

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, pobývajících na území České republiky a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát.

Z obdržených statistik Ministerstva vnitra České republiky byly zjištěny informace, že do roku 2017 příslušné ministerstvo eviduje 32.165 povolených žádostí o přechodný či dlouhodobý pobyt u občanů Ukrajiny. Dále počet 82. 854 povolených žádostí o trvalý pobyt. Z neoficiální statistiky, která byla zpracována Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy, Odborem cizinecké policie, oddělením pobytových agend za rok 2017, byly získány informace ohledně cizinců se státní příslušností Ukrajiny pobývajících na území hlavního města Prahy, kterým bylo Krajským ředitelstvím policie hlavního města Prahy, Odborem cizinecké policie, oddělením pátráním, kontroly pobytu a eskort uděleno správní vyhoštění s trestem zákazu vstupu do České republiky či do celého schengenského prostoru. Správní vyhoštění bylo za rok 2017 uděleno 1.369 cizincům se státní příslušností Ukrajina. Pomocí výše uvedených statistik byl získán početní přehled občanů Ukrajiny pobývajících na území České republiky.

V období od 12. 03. 2018 do 16. 03.2018 proběhla na výše uvedeném oddělení pobytových agend realizace dotazníkového šetření, která byla provedena za osobní asistence. Standardizovaný dotazník byl předáván 100 respondentům ukrajinské příslušnosti. Po celkové návratnosti všech vyplněných dotazníků bylo provedeno jejich následné vyhodnocení pomocí matematicko- statistických metod. Každá jedna otázka byla procentuálně zpracována a následně zaznamenána do tabulky a grafu, za účelem podrobnějšího přehledu získaných informací. Rozborem standardizovaných dotazníků byla zjištěna důležitá data ze strany respondentů. Dotazníkového šetření se účastnilo 55 mužů (55%) a 45 žen (45%) ukrajinské příslušnosti. Z hlediska věkového složení: 18 až 30 let (25%), 31 až 50 let (60%), 51 a více let (15%). Z hlediska vzdělání: základní (10%), středoškolské (87%), vysokoškolské (3%). Z hlediska druhu pobytu na území České republiky: přechodný (38%), dlouhodobý (47%), trvalý (15%). Z hlediska důvodu přicestování na území České republiky: turistika (15%), zaměstnání (13%),

návštěva rodiny (68%), obchod (3%), jiný (1%). Z hlediska oblastního původu na Ukrajině: Doněcká oblast (28%), Luganská oblast (16%), Lvovská oblast (15%), Zakarpatská oblast (14%), Kyjevská oblast (14%), Ivano- Frankovská oblast (6%), Vinnycká oblast (2%). Názor respondenta z hlediska setkání s nějakou formou korupčního chování na Ukrajině: na úřadě (29%), v obchodě (19%), s policií (25%), v soukromém sektoru (21%), jiné (6%). Názor respondenta z hlediska sektoru, který je nejvíce postihnutý korupcí na Ukrajině: na úřadě (93%), v obchodě (0%), s policií (7%), soukromý sektor (0%). Názor respondenta z hlediska oblasti, která je nejvíce postihnutá korupcí na Ukrajině: Kyjevská oblast (68%), Zakarpatská oblast (21%), Lvovská oblast (5%), Ivano- Frankovská oblast (5%), Vinnycká oblast (1%). Názor respondenta, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění svého domovského státu: varianta Ano (0%), varianta Ne (97%), varianta Částečně (3%). Názor respondenta ohledně závažnosti politické korupce na Ukrajině: velmi vážný problém (100%), vážný problém (0%), malý problém (0%), žádný problém (0%). Názor respondenta ohledně důvěry ve své vrcholné představitele na Ukrajině: naprostá důvěra (0%), důvěra (0%), mírná nedůvěra (0%), naprostá nedůvěra (100%).

Před zahájením tvorby tohoto standardizovaného dotazníku vznikly výzkumné otázky a hypotézy, které byly po rozboru z velké části naplněny. Všichni dotazovaní respondenti se již setkali na území Ukrajiny s nějakou formou korupčního chování. Nejvíce zasaženým sektorem korupcí jsou úřady na Ukrajině, které byly nejčastější odpovědí dotazovaných respondentů. Nejvíce postihnutou oblastí na Ukrajině byla Kyjevská oblast, která získala z dotazníkového šetření nadměrnou většinu 68%. Dále dotazovaní respondenti potvrdili skutečnost, že závažnost korupce na Ukrajině je velmi vážný problém, který je v úzké souvislosti s naprostou nedůvěrou ve vrcholných politických představitelích Ukrajiny.

Pouze jediná výzkumná hypotéza nebyla potvrzena. A to, že u většiny dotazovaných respondentů bude korupce hlavním důvodem k opuštění svého domovského státu. Žádný ze 100 dotazovaných respondentů neuvedl variantu ANO. Pouhé 3% respondentů uvedlo, že i korupce mohla být částečnou součástí rozhodnutí k opuštění svého domovského státu.

Všechny obdržené informace z analytického a praktického zkoumání, které byly uvedeny v této práci, potvrzují skutečnost, že občané Ukrajiny, kteří pobývají na území České republiky, byli do jisté míry ovlivněni korupcí ve svém domovském státě. Avšak korupce nebo špatná ekonomická situace, nebyly hlavními důvody v jejich rozhodnutí k opuštění rodné země. Výzkum poukázal mimo jiné na fakt, že většina dotazovaných respondentů přicestovala na území České republiky za svými rodinnými příslušníky, kteří v minulosti získali oprávnění k pobytu. Jejich přicestování bylo pouze za účelem návštěvy rodiny.

Tak, aby otázka korupce na Ukrajině byla podrobněji osvětlena, bylo by zapotřebí provedení dalšího podrobného výzkumu přímo na území Ukrajiny. Pomocí pozorování, dotazníkového šetření, rozhovoru a terénního průzkumu by mohly být získány další relevantní informace, které by vysvětlily další spojitosti vlivu a rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny.

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

Literatura

[2] GRAHAM Beteman, EGANOVÁ Victoria, 2002. *Encyklopedie zeměpisu světa*. Praha: Columbus. 512 s. ISBN 80-7176-022-6

[7] FRIČ, Pavol, 1999. *Korupce na český způsob*. Praha: G plus G. 304 s. ISBN 80-86103-26-9

[8] RYSKA, Pavel, PRUŠA Jan, 2013. *Korupce - Ekonomie vs. mýty*. Praha: Institut Václava Klause. 104 s. ISBN 978-80-87806-03-6

[25] NOVÝ Ivan, SURYNEK Alois, 2006. *Sociologie pro ekonomy a manažery*. Praha: Grada Publishing. 288 s. ISBN 80-247-1705-0

[26] EGER Ludvík, EGEROVÁ Dana, 2017. *Základy metodologie výzkumu*. 2. rozšířené vyd. Plzeň: Západočeská univerzita. 184 s. ISBN 978-80-261-0735-4

Prameny (právní a jiné dokumenty)

[21] Zákon č. 326/1999Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.

Internetové zdroje

[1] *Ukrajina fakta čísla základní údaje* [online]. [citace 2017-10-26]. Dostupný z WWW: <http://ukrajina.tv/ukrajina/>

[3] *Ukrajina zeměpis* [online]. [citace 2017-12-13]. Dostupný z WWW: <https://www.odmaturuj.cz/zemepis/ukrajina-2/>

[4] *Město Kyjev* [online]. [citace 2017-12-13]. Dostupný z WWW: <http://kiev.cz/>

[5] *Administrativní dělení Ukrajiny* [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: http://cs.dbpedia.org/page/Administrativn%C3%AD_d%C4%9Blen%C3%AD_Ukrajiny

[6] *Ukrajina fakta* [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://ukrajina.tv/ukrajina/>

[9] *Co je korupce* [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://www.policie.cz/clanek/co-je-korupce.aspx>

[10] *Korupce ve světě* [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupné z WWW: <http://www.prevencekorupce.cz/uzitecne-informace/korupce-ve-svete/>

[11] Transparency.cz [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: https://www.transparency.cz/cpi2016/?gclid=EAIaIQobChMI9aOV3vP31wIVG90bCh2gQQC5EAAYASAAEgKGBfD_BwE

[12] PALATA, Luboš. Ukrajinská FBI bojuje s korupční hydrou, agenti láká na pohádkový plat. In: *idnes.cz* [online]. 31. 10. 2016 [cit. 01. 06. 2017].

Dostupný z WWW: http://zpravy.idnes.cz/ukrajina-nebo-korupce-0ue-/zahranicni.aspx?c=A161025_2281663_zahranicni_aha.

[13] ČTK. Americká agentura USAID pozastavila činnost na Ukrajině. In: *Blesk.cz* [online]. 30. 03. 2017 [cit. 01. 06. 2017].

Dostupný z WWW: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-live-krimi/459688/americka-agentura-usaid-pozastavila-cinnost-na-ukrajine.html>

[14] *Kdo je cizinec* [online]. [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://kdojeto.superia.cz/narodnost/cizinec.php>

[15] *Občan Evropské unie* [citace 2017-12-13].

Dostupný z: <http://www.mvcr.cz/clanek/obcane-eu-a-jejich-rodinni-prislusnici.aspx>

[16] *Občan třetí země* [citace 2017-12-13].

Dostupné z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/kdo-je-obcan-treti-zeme.aspx>

[17] *Dlouhodobý pobyt* [citace 2017-12-13].

Dostupný z: <http://www.mvcr.cz/clanek/obcane-tretich-zemi-dlouhodoby-pobyt.aspx>

[18] *Přechodný pobyt* [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://infocizinci.cz/cr/prechodny-pobyt-pro-cizince-v-cr/>

[19] *Trvalý pobyt* [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://infocizinci.cz/trvaly-pobyt/trvaly-pobyt/>

[20] *Mezinárodní ochrana* [citace 2017-12-13].

Dostupné z WWW: <http://www.migrace.com/cs/poradna/informace-pro-cizince/zadatele-o-mezinarodni-ochranu>

[22] *Ukrajinci na území ČR* [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://czechia.mfa.gov.ua/cs/ukraine-czechia/ukrainians-in-czechia>

[23] *Ukrajinci v Česku* [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <https://demagog.cz/diskuze/ukrajinci-v-cesku-vyrokdne>

[24] *Bezvízový styk s Ukrajinou* [citace 2017-12-13].

Dostupný z WWW: <http://www.mvcr.cz/clanek/bezvizovy-styk-s-ukrajinou.aspx>

SEZNAM OBRÁZKŮ, GRAFŮ A TABULEK

Obrázky:

Obrázek č. 1: Vlajka a znak Ukrajiny	13
Obrázek č. 2: Území Ukrajiny a sousedící státy	14
Obrázek č. 3: Kyjev	16
Obrázek č. 4: Administrativní dělení Ukrajiny	17
Obrázek č. 5: Corruption Perceptions Index ČR 2016	27
Obrázek č. 6: Podrobnější záznam o původu dotazovaných respondentů	52

Grafy:

Graf č. 1: Trestné činy úplatkářství a trestné činy úředních osob na území ČR 2017.....	26
Graf č. 2: Složení respondentů z hlediska pohlaví (100 dotazovaných), ČR 2018	45
Graf č. 3: Složení respondentů z hlediska věku (100 dotazovaných), ČR 2018.....	46
Graf č. 4: Složení respondentů ohledně vzdělání (100 dotazovaných), ČR 2018	47
Graf č. 5: Složení respondentů na druhu pobytu (100 dotazovaných), ČR 2018	48
Graf č. 6: Složení respondentů z hlediska důvodu přicestování (100 dotazovaných), ČR 2018.....	49
Graf č. 7: Složení respondentů ohledně původu (100 dotazovaných), ČR 2018.....	51
Graf č. 8: Složení respondentů ohledně setkání se s nějakou formou korupčního jednání na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018. Variantě – ANO	53
Graf č. 9: Složení respondentů z hlediska názoru, které nejvíce postihnuté korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018	55
Graf č. 10: Složení respondentů z hlediska názoru, která oblast na Ukrajině je nejvíce postihnutá korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018.....	56
Graf č. 11: Složení respondentů z hlediska rozhodnutí, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění domovského státu (100 dotazovaných), ČR 2018	57
Graf č. 12: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018.....	59
Graf č. 13: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018.....	60

Tabulky:

Tabulka č. 1: Corruption Perceptions Index 2016	29
Tabulka č. 2: Občané Ukrajiny se zaevidovaným povoleným pobytem v ČR, 2017	38
Tabulka č. 3: Deset státních příslušností žadatelů o mezinárodní ochranu ČR 2017	39
Tabulka č. 4: Interní statistiky cizinecké policie na území hl. města Prahy 2017	39
Tabulka č. 5: Složení respondentů z hlediska pohlaví (100 dotazovaných), ČR 2018...	45
Tabulka č. 6: Složení respondentů z hlediska věku (100 dotazovaných), ČR 2018	46
Tabulka č. 7: Složení respondentů ohledně vzdělání (100 dotazovaných), ČR 2018	46
Tabulka č. 8: Složení respondentů na druhu pobytu (100 dotazovaných), ČR 2018	47
Tabulka č. 9: Složení respondentů z hlediska důvodu přicestování (100 dotazovaných), ČR 2018	49
Tabulka č. 10: Složení respondentů ohledně původu (100 dotazovaných), ČR 2018	50
Tabulka č. 11: Složení respondentů ohledně setkání se s nějakou formou korupčního jednání na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018. Varianta – ANO	53
Tabulka č. 12: Složení respondentů z hlediska názoru, které nejvíce postihnuté korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018	54
Tabulka č. 13: Složení respondentů z hlediska názoru, která oblast na Ukrajině je nejvíce postihnutá korupcí (100 dotazovaných), ČR 2018	56
Tabulka č. 14: Složení respondentů z hlediska rozhodnutí, zda korupce byla hlavním důvodem k opuštění domovského státu (100 dotazovaných), ČR 2018 ...	57
Tabulka č. 15: Složení respondentů z hlediska názoru, jak závažný je problém s politickou korupcí na Ukrajině (100 dotazovaných), ČR 2018	58
Tabulka č. 16: Složení respondentů z hlediska názoru, jakou mají důvěru ve vrcholné politické představitele Ukrajiny (100 dotazovaných), ČR 2018	59

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Dotazník v českém jazyce, první strana (obrázek).....	I
Dotazník v českém jazyce, druhá strana (obrázek).....	II
Dotazník v českém jazyce, třetí strana (obrázek).....	III
 Příloha B: Dotazník v ukrajinském jazyce, první strana (obrázek).....	 IV
Dotazník v ukrajinském jazyce, druhá strana (obrázek).....	V
Dotazník v ukrajinském jazyce, třetí strana (obrázek).....	VI
Dotazník v ukrajinském jazyce, čtvrtá strana (obrázek).....	VII

Přílohy

Příloha A: Dotazník v českém jazyce, první strana (obrázek)

Dotazník v českém jazyce

Vážená paní, vážený pane

dovoľte mi obrátit se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto dotazníku, který slouží ke zjištění rozsahu působení korupčního jednání na občany Ukrajiny, pobývajících na území České republiky a vlivu míry korupce na jejich rozhodnutí opustit svůj domovský stát.

Dotazník je anonymní, všechny Vámi poskytnuté informace budou využity ke zpracování bakalářské práce. U stanovených otázek vždy zaškrtněte variantu, která nejvíce vystihuje Vaši odpověď.

Za Vaš čas a ochotu stráveným nad vyplňováním tohoto dotazníku předem děkuji.

1. Pohlaví

- a) Muž
- b) Žena

2. Věk

- a) 18-30
- b) 31-50
- c) 51 a více

3. Vzdělání

- a) Základní
- b) Středoškolské
- c) Vysokoškolské

4. Jaký druh pobytu máte na území České republiky

- a) Přechodný
- b) Dlouhodobý
- c) Trvalý

5. Uveďte důvod přicestování na území ČR

- a) Turistika
- b) Zaměstnání
- c) Návštěva rodiny
- d) Obchod
- e) Osobní a jiné důvodu

Zdroj dat: zpracováno autorem

Příloha A: Dotazník v českém jazyce, druhá strana (obrázek)

6. Z jaké oblasti na Ukrajině pocházíte (zaškrtněte)

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| a) Čerkaská oblast | b) Černihovská oblast |
| c) Černovická oblast | d) Dněpropetrovská oblast |
| e) Doněcká oblast | f) Charkovská oblast |
| g) Chersonská oblast | h) Chmelnycká oblast |
| i) Ivano-frankivská oblast | j) Kyjevská oblast |
| k) Kirovohradská oblast | l) Luhanská oblast |
| m) Lvovská oblast | n) Mykolajivská oblast |
| o) Oděská oblast | p) Poltavská oblast |
| q) Rovenská oblast | r) Sumská oblast |
| s) Ternopilská oblast | t) Vinnycká oblast |
| u) Volyňská oblast | v) Zakarpatská oblast |
| w) Záporožská oblast | x) Žytomyrská oblast |

7. Setkal/a jste s nějakou formou korupčního chování na Ukrajině. Pokud uvedete variantu ANO – uveďte při jaké situaci

- a) Ano
- Na úřadě
 - V obchodě
 - S policií
 - Soukromý sektor
 - Jiné.....

b) Ne

8. Uveďte, dle Vašeho názoru, které z níže uvedených sektorů je nejvíce postihnuty korupcí

- Na úřadě
- V obchodě
- S policií
- Soukromý sektor

9. Uveďte, dle Vašeho názoru, které z níže uvedených oblastí na Ukrajině je nejvíce postihnuta korupcí

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| a) Čerkaská oblast | b) Černihovská oblast |
| c) Černovická oblast | d) Dněpropetrovská oblast |
| e) Doněcká oblast | f) Charkovská oblast |
| g) Chersonská oblast | h) Chmelnycká oblast |
| i) Ivano-frankivská oblast | j) Kyjevská oblast |
| k) Kirovohradská oblast | l) Luhanská oblast |
| m) Lvovská oblast | n) Mykolajivská oblast |
| o) Oděská oblast | p) Poltavská oblast |
| q) Rovenská oblast | r) Sumská oblast |
| s) Ternopilská oblast | t) Vinnycká oblast |
| u) Volyňská oblast | v) Zakarpatská oblast |
| w) Záporožská oblast | x) Žytomyrská oblast |

Zdroj dat: zpracováno autorem

Příloha A: Dotazník v českém jazyce, třetí strana (obrázek)

10. Byla korupce hlavním důvodem k opuštění Vašeho domovského státu

- a) Ano
- b) Ne
- c) Částečně (uveďte příklad).....

11. Jak závažný problém je podle Vašeho názoru politická korupce na Ukrajině

- a) Velmi vážný problém
- b) Vážný problém
- c) Malý problém
- d) Žádný problém

12. Máte v současné době důvěru ve vrcholné politické představitele Ukrajiny

- a) Naprostá důvěra
- b) Důvěra
- c) Mírná nedůvěra
- d) Naprostá nedůvěra

Děkuji za vyplnění tohoto dotazníku

Zdroj dat: zpracováno autorem

Příloha B: Dotazník v ukrajinském jazyce, první strana (obrázek)

Анкета в українській мові

Шановна пані, шановний пане!

Дозвольте мені звернутися до Вас з проханням, щоб Ви заповнили анкету, котра служить для визначення діапазону впливу корупційних дій на громадяни України, що знаходяться на території Чеської Республіки, та впливу рівня корупційних дій на їх рішення покинути свою рідну Державу.

Анкета є анонімна, будь-яка надана Вами інформація буде використана з ціллю виготовлення Бакалаврської роботи. В наданих Вам запитаннях, завжди відмітьте версію, котра найбільше підходить для Вашої відповіді.

За Ваш час та бажання, котрі Ви виділили для виповнення анкети, дякую заздалегідь!

1. Стать

- а) чоловіча
- б) жіноча

2. Вік

- а) 18-30
- б) 31-50
- в) 51 і більше

3. Освіта

- а) базова
- б) середня
- в) вища

4. Який тип перебування маєте на території Чеської Республіки

- а) тимчасове перебування
- б) довгострокове перебування
- в) постійне проживання

Zdroj dat: zpracováno autorem

Příloha B: Dotazník v ukrajinském jazyce, druhá strana (obrázek)

5. Вкажіть причину прибуття на територію Чр

а) туризм

б) працевлаштування

в) відвідування сім'ї

г) торгівельні відносини

г) особисті та інші причини

6. З якої Ви області в Україні (підкресліть)

а) Черкаська область	б) Чернігівська область
в) Чернівецька область	г) Дніпропетровська область
г) Донецька область	д) Харківська область
е) Херсонська область	є) Хмельницька область
ж) Івано-Франківська область	з) Київська область
и) Кіровоградська область	і) Луганська область
ї) Львівська область	й) Миколаївська область
к) Одеська область	л) Полтавська область
м) Рівненська область	н) Сумська область
о) Тернопільська область	п) Вінницька область
р) Волинська область	с) Закарпатська область
т) Запоріжська область	у) Житомирська область

7. Ви зустрічалися з корупційним поведінням в Україні? Якщо ТАК, вкажіть в якій ситуації

а) ТАК

- в управлінні
- в магазині
- з поліцією
- приватний сектор
- інше

б) НІ

Zdroj dat: zpracováno autorem

Пříloha B: Dotazník v ukrajinském jazyce, třetí strana (obrázek)

8. Вкажіть, який з нижче вказаних секторів, на Вашу думку, найбільш постраждав від корупційних дій

- в управлінні
- в магазині
- з поліцією
- приватний сектор

9. Вкажіть, яка з нижче перерахованих областей, на Вашу думку, найбільш постраждала від корупційних дій

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| а) Черкаська область | б) Чернігівська область |
| в) Чернівецька область | г) Дніпропетровська область |
| г) Донецька область | д) Харківська область |
| е) Херсонська область | є) Хмельницька область |
| ж) Івано-Франківська область | з) Київська область |
| и) Кіровоградська область | і) Луганська область |
| ї) Львівська область | й) Миколаївська область |
| к) Одеська область | л) Полтавська область |
| м) Рівненська область | н) Сумська область |
| о) Тернопільська область | п) Вінницька область |
| р) Волинська область | с) Закарпатська область |
| т) Запорізька область | у) Житомирська область |

10. Чи являються корупційні дії основною причиною покинення Вашої рідної Держави

- а) ТАК
- б) НІ
- в) Частково (наведіть приклад).....

11. На скільки серйозною проблемою, на Вашу думку, являються політичні корупційні дії в Україні

- а) Дуже велика проблема
- б) Велика проблема
- в) Маленька проблема

Zdroj dat: zpracováno autorem

Příloha B: Dotazník v ukrajinském jazyce, čtvrtá strana (obrázek)

г) Проблеми немає

12) Ви зараз довіряєте найвищим політичним лідерам України

а) Повна довіра

б) Довіра

в) Помірна довіра

г) Абсолютна недовіра

Дякую за виконання цієї анкети.

Zdroj dat: zpracováno autorem

Záznam o bakalářské práci

Jméno a příjmení bakaláře: František Sedlák

Název práce CZ: Korupce na Ukrajině

Název práce EN: Corruption in Ukraine

Studijní program: Bezpečností management v regionech

Rok obhajoby: 2018

Počet stran/Počet příloh: 69/2

Vedoucí práce: Mgr. Aleš Pachmann, Ph.D.

Anotace CZ:

Bakalářská práce byla zpracována na téma „Korupce na Ukrajině“. Cílem tohoto výzkumu bylo zjistit rozsah působení a vliv míry korupčního jednání na občany Ukrajiny s oprávněním k pobytu na území České republiky při rozhodnutí opustit jejich domovský stát. V analytické části jsou uvedeny základní data o Ukrajině. Zde jsou vysvětleny pojmy korupce a její příčiny, měření míry korupce, aktuálního dění korupce na Ukrajině a cizinecká problematika České republiky. V praktické části jsou obsaženy informace ohledně pobytu občanů Ukrajiny na území České republiky, obdržené statistiky, tvorba dotazníkového šetření, pilotní výzkum, realizace dotazníku a vyhodnocení dotazníku pomocí tabulek a grafů. V závěru bakalářské práce jsou zdůrazněny obdržené výsledky z dotazníkového šetření, potvrzené či zamítnuté hypotézy s následným doporučením za účelem získání podrobnějších informací ohledně korupčního jednání na občany Ukrajiny.

Klíčová slova:

Ukrajina, korupce, cizinec, pobyt na území České republiky, statistiky, dotazník, vyhodnocení.

Anotace EN:

The bachelor thesis was elaborated on “the topic „Corruption in Ukraine“. The aim of this work was to find out the extent of the influence of the degree of corrupt behavior of the citizens of Ukraine with the right to stay in the territory of the Czech Republic when they are deciding to leave their home state. In the analytical part are mentioned the basic data about Ukraine. There are explained the concepts of corruption and its causes, measuring the level of corruption, the current corruption in Ukraine and the foreign problematics in Czech Republic. The practical part contains information on the residence of citizens of Ukraine in the Czech Republic, statistics received, questionnaire survey, pilot research, questionnaire implementation and questionnaire evaluation using tables and charts. In the conclusion of the bachelor thesis, the results obtained from the questionnaire survey, the confirmed or rejected hypotheses with a subsequent recommendation are highlighted in order to obtain more detailed information about the corruption behavior of the citizens of Ukraine.

Key Words

The Ukraine, corruption, foreign citizen, stay in the Czech Republic, statistics, questionnaire, synthesis (analysis).

Místo uložení: Vysoká škola regionálního rozvoje a Bankovní institut – AMBIS, a. s.,
ul. Nárožní 2600/9, Praha 5, 150 00

Signatura